

Uitkomsten/afspraken tweedaagse jeugdhulp ZHZ 18 en 19 april 2016

Voor de twee dagen hebben we 2 onderwerpen gekozen die het verbindende element vormen om de transformatie van de jeugdhulp vorm te geven:

1. Stroomopwaarts;
2. Ontschotten.

Vanuit deze 2 onderwerpen hebben we gezamenlijk verkend welke acties het meest zullen bijdragen aan de realisatie van deze twee onderwerpen. Uiteindelijk hebben we gezamenlijk een prioritering aangebracht en zijn we uitgekomen op de volgende maatregelen:

1. Beschikking 2.0
2. Kennis en consultatie naar de voorkant
3. Transparante inkoop
4. Aanpassen duurste vormen van zorg
5. Vroegtijdig zorgdragen overdracht 18-/18+

Vanuit de wethouders zijn daar nog de volgende punten aan verbonden:

6. Differentiatie
7. Transformatieberaad en sturingsoverleg

Verschillende groepen zijn aan de slag gegaan om een uitwerking te geven aan deze maatregelen. In dit document zijn de afspraken opgenomen die zijn gemaakt ten aanzien van de uitwerking.

1. Beschikking 2.0:

De breed geuite wens is om een meer algemene/generieke beschikking te hanteren voor de gehele zorgmarkt. In de huidige beschikking wordt er teveel uitgegaan van een standaardisatie aan de voorkant die bureaucratische ballast geeft voor de Stichting Jeugdteams en de jeugdhulpaanbieders, terwijl daar geen inhoudelijke meerwaarde tegenover staat. Daarnaast is een verkeerde specifieke inzet van hulp aan de voorkant moeilijk te corrigeren door de jeugdhulpaanbieders omdat ouders en kind ook al in kennis zijn gesteld.

Afspraken:

- Er komt een algemenere/generieke beschikking;
- Deze beschikking wordt gekoppeld aan de ontwikkeling van de zorgprofielen;
- Beschikkingen worden uitgegeven op het niveau van de zorgprofielen, waarna aanbieders samen met het gezin de specifieke inzet bepalen;
- Beschikkingen zijn gekoppeld aan 1 hoofdaannemer, maar kunnen gebruikt worden door meerdere aanbieders;
- Facturatie aan de achterkant gebeurt nog steeds op basis van de individuele aan een BSN gekoppelde beschikking en op basis van productcodes. Na deze start kan vervolgens gekeken worden wat er voor ombouw mogelijk is ten aanzien van deze codes;
- Dit is een uitwerking van vertrouwen en verantwoordelijkheid. Misbruik van dit vertrouwen zal gevolgen hebben voor de inkoop;
- Er wordt onderzocht wat de mogelijkheden zijn van het verschuiven van enkele zorgvormen van de individuele voorziening (met beschikking), naar de algemene voorziening (zonder beschikking). Hierbij wordt gekeken waar een beschikking

een meerwaarde heeft (vs. de kosten die hiervoor gemaakt worden) Als voorbeeld is de basis-ggz genoemd.

Verantwoordelijk projectleider: Dennis Gerits (Serviceorganisatie)

2. Kennis en consultatie naar de voorkant:

Om transformatie te bewerkstelligen is het van cruciaal belang dat een beweging stroomopwaarts gemaakt wordt. Wanneer dichterbij de bron van het (eventuele) probleem de juiste interventies plaatsvinden kunnen veel problemen in de toekomst vermeden worden. Dit betekent dat specialistische kennis aan de voorkant beschikbaar moet zijn voor consultatie en kennisdeling. In de tweedaagse hebben we met elkaar verkend op welke wijze we actief deze specialistische kennis en kunde naar de voorkant kunnen brengen.

Afspraken:

- In de uitwerking van deze afspraak zijn de jeugdteams het epicentrum waar de kennis samen moet komen. Dit betekent dat via de jeugdteams specialistische kennis bij de jeugdteams en in het voorveld wordt ingezet, maar dat jeugdteams ook kennis vanuit hun rol delen met de specialisten;
- De uitwerking van dit punt wordt gekoppeld aan de ervaringen met het Diagnostisch Advies Netwerk (DAN), maar is daarvan onderscheiden
- Voor kennisdeling gaan we uit van de principes: "u kunt ons bellen" en "wij komen naar u toe";
- Er wordt gezorgd voor telefonische bereikbaarheid en een spreekuur van specialisten die gebeld kunnen worden voor telefonische consultatie;
- Er wordt gekeken in hoeverre innovatiemiddelen voor dit doel ingezet worden;
- De beschikbare kennisplatforms van aanbieders worden ontsloten en lokaal ingezet;
- Er wordt gekeken in hoeverre individuele hulpverlening ook in groepsvorm aan de voorkant ingezet kan worden;
- De ervaringen vanuit de regionale expertisebureaus ten aanzien van kennisdeling stroomopwaarts worden meegenomen.

Verantwoordelijk projectleider: Jan Menting (Yulius)

3. Transparante inkoop:

In de regio Zuid-Holland Zuid is ingekocht met het model van bestuurlijk aanbesteden. Dit betekent dat er is ingekocht waar historisch gezien ook werd ingekocht en dat in gezamenlijkheid de uitgangspunten en randvoorwaarden voor inkoop zijn opgeschreven. Er is geconstateerd dat er veel aanbieders zijn in Zuid-Holland Zuid en dat deze pluriformiteit aan aanbieders en zorgvormen het lastig maakt om het stelsel goed vorm te geven voor de toekomst.

Afspraken:

- Er wordt gestreefd naar een pluriformiteitsvermindering. Er zijn drie oplossingen waar in dit kader naar gekeken wordt: 1) hoofd- en onderaannemerschap, 2) vormen van consortia, 3) coördinatiebudget beleggen bij een aanbieder;

- Aanbieders geven onderlinge transparantie over de doelgroepen die ze bedienen, het aanbod dat ze aanbieden en het resultaat dat behaald wordt;
- Jeugdhulpaanbieders richten een auditteam in met een afvaardiging van cliënten- en/of ouderleden. Dit auditteam geeft feedback op de hulpverlening door de betreffende aanbieder;
- Jeugdhulpaanbieders zorgen voor een kostenbewustzijn bij de medewerkers en daarbij wordt het begrip “value for money” gehanteerd;
- Voor het meten van outcome wordt de verbinding gelegd met de landelijke afspraken tussen de branches en de VNG/VWS;
- Er wordt onderzocht waar dubbele metingen plaatsvinden en vervolgens wie deze meting het best kan uitvoeren;

Projectleider: Arno Lelieveld (TriviumLindenhof)

4. Aanpassen duurste vormen van zorg

Ook voor de regio Zuid-Holland Zuid geldt de regel dat 20% van de kinderen, 80% van het beschikbare budget gebruiken. Bij een beweging stroomopwaarts moeten kinderen en gezinnen eerder (bij de bron) worden geholpen. De realiteit is echter dat de situatie op dit moment zo is, dat een groep cliënten kampt met grote problemen, waar veel inzet van hulp en daardoor budget nodig is. Het loont op inhoud (kinderen worden eerder en beter geholpen voordat een situatie verergert) en financiën (het kost daardoor minder geld en dit kan ingezet worden voor meer kinderen aan de voorkant) om deze groep te onderzoeken en te kijken waar eerdere interventies mogelijk zijn.

Afspraken:

- Van de cliënten die het meest aanspraak maken op het beschikbare budget, wordt een selectie gemaakt waarvan 3-5 cases worden onderzocht. Er zal worden gekeken welke interventies met welk resultaat zijn ingezet en welke mogelijkheden er waren om zorg eerder in te zetten waardoor deze dure zorg niet nodig geweest was (gemiste interventie- en afschalingsmogelijkheden);
- Er wordt voor 3-5 cliënten die op dit moment vast zitten in het systeem onderzocht op welke manier doorstroming gegarandeerd kan worden;
- In het onderzoek worden de volgende criteria bekeken: kosten, diagnose/probleem, reden verwijzing, draagkracht, omvang netwerk, kritische overdrachtsmomenten.
- Voorwaarde is dat gekeken wordt naar het gehele cliëntensysteem en de mogelijkheden in de jeugdhulp inclusief de basisvoorzieningen;
- Bovenstaand onderzoek geeft een eerste beeld van de problematiek en de mogelijke oplossingsrichtingen;
- De uitkomsten worden vertaald naar voorstellen voor structurele oplossingen in het stelsel.

Verantwoordelijk projectleider: Hans du Prie (Horizon)

5. Vroegtijdig zorgdragen overdracht 18-/18+:

De verantwoordelijkheid voor de ondersteuning van kwetsbare burgers is met de decentralisaties voor een groot deel belegd bij gemeenten. In de praktijk wordt geconstateerd dat het lastig is om een doorgaande zorglijn te realiseren van 18- naar

18+ door schotten tussen bij de gemeenten, maar ook schotten met de andere wet- en regelgeving (Wlz, Zorgverzekeringswet).

Afspraken:

- Vanaf 16 jaar moet voor elke jeugdigen al gekeken worden naar het (eventuele) perspectief op ondersteuning vanaf 18 jaar;
- De jeugdteams moeten hier een specifieke regisseursrol in spelen;
- Er wordt uitgewerkt wat deze regisseursrol precies inhoudt;
- Er wordt uitgewerkt wat jeugdhulpaanbieders nodig hebben aan infrastructuur van gemeenten om deze overgang mogelijk te maken.

Projectleider: Peter Kadee (Serviceorganisatie)

6. Differentiatie:

In 2015 en 2016 is op basis van oude verhoudingen gecontracteerd. Aangezien er tegelijkertijd ook bezuinigd moest worden, is vanuit deze verhoudingen de kaasschaaf gehanteerd. Het hanteren van de kaasschaaf maakt dat de “pijn” van de bezuinigingen evenredig is verdeeld over de jeugdhulpaanbieders, maar geeft niet de beweging in het stelsel die we graag zouden willen zien. Om die reden willen we voor het jaar 2017 komen tot een differentiatie van het aanbod waarin we uitgaan van datgene wat kinderen en gezinnen in onze regio (op basis van de historische en toekomstige vraag) nodig hebben. Dit vraagt om denken vanuit de vraag en niet de bestaande structuren en organisaties.

Afspraken:

- De Serviceorganisatie maakt expliciet welke mogelijkheden er zijn en toegepast kunnen worden om te komen tot differentiatie. Een eerlijke verdeling van de juiste zorg kan ertoe leiden dat er een verschuiving plaatsvindt tussen de sectoren;
- De Serviceorganisatie zal de wachtlijsten en wachttijden van de verschillende aanbieders publiceren op de site. De Serviceorganisatie zal deze informatie de komende periode in een uitvraag ophalen bij de aanbieders;
- Jeugdhulpaanbieders maken de afspraak om geen “nee” meer zeggen;
- Op het moment dat er sprake is van een wachtlijst wordt gekeken welk ander aanbod gedaan kan worden. Wanneer dit niet mogelijk is wordt verwezen naar het jeugdteam en/of naar een aanbieder van vergelijkbare zorg zonder (of minder lange) wachtlijst.
- Aan de expertisetafel moet een doorzettingsmacht gekoppeld worden zodat daar echt de beslissing genomen kan worden wat er in specifieke casussen moet gebeuren;
- Aan de Serviceorganisatie wordt verzocht om daar waar noodzakelijk ook op inhoudelijke gronden te sturen;
- De afspraken rondom differentiatie worden vastgelegd in een intentieverklaring. Serviceorganisatie monitort het nakomen van de afspraken. Niet nakomen van de afspraken kan gevolgen hebben voor inkoop 2017 en verder;
- Jeugdhulpaanbieders voelen verantwoordelijkheid voor de huidige cliënten, maar ook voor de cliënten die buiten staan te wachten op zorg. Jeugdhulpaanbieders hanteren het credo “goed is goed genoeg” om ervoor te zorgen dat meer cliënten zorg van een rapportcijfer 7 kunnen ontvangen (in

plaats van minder cliënten met een 9).

Projectleider: Jannie Storm (Serviceorganisatie)

7. Transformatieberaad en sturingsoverleg:

Ook na de start van de decentralisatie is ervoor gekozen om als gemeenten/serviceorganisatie en jeugdhulpaanbieders met elkaar in gesprek te blijven over de strategisch en tactisch/operationele keuzes die er gemaakt moeten worden. In 2015 is gebleken dat dit goed werkt, maar dat het ook lastig is om een jeugdhulpveld met 200 aanbieders goed te vertegenwoordigen en afspraken te maken die bestendig kunnen worden in het hele jeugdhulpveld.

Eind 2015 is de afspraak gemaakt dat we over 2016 en 2017 een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben om de fundamenten van dit toekomstbestendige stelsel neer te zetten en de bezuinigingen te realiseren. Voor dit doel is het transformatieberaad opgezet waarin de aanbieders een collectieve verantwoordelijkheid nemen om het stelsel te transformeren en actuele inhoudelijke en financiële uitdagingen op te lossen. In de tweedaagse is deze werkwijze nogmaals onderschreven, maar werd de noodzaak gevoeld om rol en verantwoordelijkheidsverdeling te verscherpen.

Afspraken:

- De opdracht van het transformatieberaad is om ervoor te zorgen dat alle kinderen binnen het regionale budget de hulp krijgen die ze nodig hebben;
- De uitwerking uit deze tweedaagse (6 maatregelen) zijn de agenda van het transformatieberaad;
- De projectleiders van de maatregelen koppelen (tussen)uitkomsten terug aan het transformatieberaad;
- Serviceorganisatie schuift vanuit stelselverantwoordelijkheid ook aan bij het transformatieberaad en legt vanuit die rol ook de lijn naar de Stuurgroep Jeugd;
- Serviceorganisatie vult de taken die voortkomen uit deze stelselverantwoordelijkheid beleidsmatig in (analyses etc.);
- Serviceorganisatie zal in het expertiseteam periodiek de casussen inventariseren en deze met een analyse terugkoppelen aan het transformatieberaad;
- Het transformatieberaad heeft een technisch voorzitter nodig die streng is en de leden aanzet om afspraken na te komen. Er wordt door het transformatieberaad gekeken of dit een interne of externe voorzitter moet zijn;
- Binnen het transformatieberaad is een cultuur waarin men ook elkaar aanspreekt op gedrag en het nakomen van afspraken;
- Binnen het transformatieberaad delen de deelnemers de uitkomsten uit de kwartaalgesprekken met elkaar en zoeken gezamenlijk naar oplossingen voor de problemen bij individuele deelnemers en binnen het stelsel;
- Het transformatieberaad geeft advies over inkoop en de noodzakelijke differentiatie;
- Het transformatieberaad zorgt voor een goede koppeling met de andere aanbieders;
- Het transformatieberaad houdt een website bij zodat jeugdhulpaanbieders die niet aan tafel zitten de laatste actuele informatie hebben.

Verantwoordelijk projectleider: An Theunissen (Stichting Jeugdteams).