

Samenwerking complexe casuïstiek

Van: An Theunissen, Ed Magnée

In de voorgaande overleggen hebben wij een hoge mate van bestuurlijke saamhorigheid ervaren. In de praktijk hebben wij echter te vaak te maken met moeilijke plaatsingen van kwetsbare jeugdigen omdat er weinig tot geen samenwerking tussen betrokken aanbieders is en het ontbreekt aan een gedeeld verantwoordelijkheidsgevoel.

Wij leggen onderstaande casus voor, niet ter oplossing, maar als voorbeeld van een moeilijke plaatsing en uiteindelijk niet passende zorg (met de beste intenties van degenen die het toch oppakken) zoals we er jaarlijkse meerdere voorbij zien komen.

In dit overleg spreken we telkens gezamenlijk uit dat dit niet is hoe we willen werken in ZHZ maar we moeten vaststellen dat het helaas ook nog wel zo werkt. Dit is geen incident en het feit dat het 7 maanden duurt voordat zo'n casus wordt opgeschaald is eigenlijk veel te lang. Het roept de vraag op wat doen we wanneer we er niet uitkomen met elkaar, wanneer "het systeem" de oplossing niet biedt.... En meer vragen:

- Hoelang moeten de verwijzers blijven zoeken?
- Wat als een aanbieder de zorg leverde en éézijdig stopt...is het dan automatisch opnieuw de verantwoordelijkheid van de jeugdprofessionals en waarom vinden we dit?
- We houden volgens mij alle aanbieders en onszelf zo onnodig bezig wat helaas ook geld kost.
- Welke vormen van samenwerking zijn er nodig om tot oplossingen te komen?
- Welke voorzieningen zijn er nodig om adequate oplossingen te bieden?

Vragen die een stevig gezamenlijk antwoord vragen. Wie neemt de handschoen op?

Voor deze jongen is helaas geen perspectief terwijl hij al 7 maanden op een verkeerde plaats bij Enver zitten met 1 op 1 begeleiding. Escalaties nemen wekelijks toe. Ter informatie een korte versie van de tijdlijn (natuurlijk vanuit ons perspectief). Het gaat nu niet om het zoeken van schuldige maar wel om de tijd die het ons dus allemaal kost... .

Hieronder de tijdlijn volgens het dossier:

- Juni 2019 - opname bij youz
- 18 juni 2020 - incident bij youz, jongen wordt naar huis gebracht door een taxi.
- 22 juni 2020 - youz informeert wijkteam van verwijdering en advies geslotenheid
- 23 juni 2020 - JT intern overleg: helpdesk betrokken om mee te denken (na overleg met GW dat we niet direct meegaan in advies youz)
- 23 juni t/m 24 juni heeft jt intern overlegt met helpdesk wie kan worden benaderd: kan geslotenheid voorkomen worden door een drie milieus?
Og herlding à IQ is niet passend, op korte termijn is niet haalbaar
Horizon à bergse bos (advies youz) is niet passend gezien school + wachtlijst.
Koraalgroep à heeft geen geld voor zwijndrecht, is geen optie.
- 24 jun 2020 - contact met raad: zien zij gronden voor geslotenheid? Antwoord; nee.
- 25 juni 2020 - signaal vanuit moeder: belasting ligt hoog
- 26 juni 2020 - pluryn gebeld: is pluryn gesprekspartner? (belt later terug maar uitkomst is dan: willen van youz info)
- 26 juni 2020 - opgevraagd bij youz wat veiligheidsafspraken zijn
- 26 juni 2020 - jb west gesproken over hun kijk op geslotenheid: jb west ziet nu ook geen geslotenheid, regulier verzoek kan optie zijn echter: wat is perspectief? + advies: inbrengen bij crisisoverleg
- 2 juli 2020: crisismeldpunt overleg (yulius sluit aan, youz is afwezig) advies: geslotenheid (dat moet met spoed waar thuis nu onvoldoende veilig)**
- 2 juli 2020 - moeder wordt gesproken. Moeder staat niet achter advies VOTS + spoed gesloten.
- 2 juli 2020 - JT vraagt om spoed gesloten. Raad wijst af. vervolgens maakt jt veiligheidsafspraken/inschatting telefonisch bij vader vriendje.
- 6 juli 2020 - overleg helpdesk, yulius en jt: hoe nu verder? à helpdesk zoekt contact met enver
- 9 juli 2020 - plan besproken met ouders: reguliere aanvraag gesloten + overbrugging bij groep van enver
- 10 juli 2020 - plaatsing op enver groep
- 15 juli 2020 - aanvraag instemmingsverklaring
- 7 aug 2020 - verklaring van gw; stemt niet in + mail vanuit gw: advies is pluryn aanbod
- Tot eind aug - contact gezocht met youz om aan te sluiten in gesprekken met aanbieders
- 11 aug 2020 - overleg op de opper met groep, moeder, yulius en JT , yulius geeft aan naar de achtergrond te gaan rondom beleid.
- 21 aug 2020 - Philadelphia, profilazorg, pluryn gevraagd om een experttafel op maat, komt onvoldoende van de grond ivm zomervakantie periode en het zoeken van mensen
- 15 sept 2020 - experttafel 1 met pluryn, yulius en enver à pluryn en asvz gaan intern overwegen
- 6 okt 2020 - experttafel 2 met pluryn + ASVZ
- 26 okt 2020 - intake pluryn: jongen komt op wachtlijsten groepen IKB en KIPASS
- 9 okt tm 28 dec - _ is er heen en weer gesproken zodat uiteindelijk Jongen door zowel teamleider als orthopedagoge van ASVZ gezien kon zijn.
- 12 okt 2020 - groep geeft aan dat er corona test is gedaan. Asvz wordt gevraagd of nieuwe voorziening kan.
- 21 okt 202 - gezocht naar mogelijkheden om gedrag jongen te filmen
- 22 dec - Jos langs gegaan
- 12 jan 2021 - overleg Jongen ASVZ: ASVZ geeft aan nieuwe voorziening kan niet, VIC jeugd ook niet. ASVZ gaat kijken bij VIC volwassenen of maatwerk in rotterdam.
- 21 jan 2021 - overleg Jongen, enver en asvz + yulius: begeleiding nu: wat is nodig om toe te werken naar ASVZ. ASVZ geeft aan: er is een behandelverantwoordelijke nodig wil ASVZ aanbod kunnen bieden