

Nota van reactie op zienswijzen gemeenten continueren Serviceorganisatie en regionale formule jeugdteams

In dit document vindt u onze reactie op de zienswijzen van de 17 gemeenten op de evaluatie van de Serviceorganisatie en regionale formule jeugdteams. Zo goed als alle onderdelen van de zienswijzen hebben we meegewogen bij het uitwerken van het verbeterplan van de Serviceorganisatie en de aanscherping van de regionale formule jeugdteams. Per onderdeel hebben we aangegeven waar u onze uitwerking kunt terugvinden in het Verbeterplan Serviceorganisatie Jeugd ZHZ (SOJ) en de Regionale formule 2.0. Wanneer we voor een onderdeel verschillende zienswijzen hebben ontvangen, hebben we deze afgewogen en vindt u de uitkomst in de passages waarnaar wordt verwezen. Voor de enkele onderdelen die we niet hebben meegewogen, vindt u in dit document een inhoudelijke reactie.

Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
Alblasserdam	Ja	Ja	1. Evaluatie op ervaringen burger en effect werkzaamheden. 2. Uitgebreide evaluatie in 2020. 3. Raad op gezette tijden informeren over voortgang verbeterplan. 4. (Financiële) input voor solidariteitsdiscussie in 2017. 5. Aandacht voor de administratieve last rondom afgeven beschikkingen. 6. Duidelijke taakverdeling SO en stichting Jeugdteams (onafhankelijkheid). 7. Belang van ruimte voor Stichting Jeugdteams om te groeien, versteviging van de stichting.	1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13, verbetermaatregel 3.2, punt 5 p.9 en Evaluatie solidariteitsafspraken door adviesbureau Significant die wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J op 6 april 2017) 2. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13) 3. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, p.3) 4. Evaluatie solidariteitsafspraken door adviesbureau Significant wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017 5. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.2, punt 4 p.9) 6. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7) 7. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.1 p.5-6)

Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
			<p>8. Balans tussen regionale en lokale opdracht Stichting Jeugdteams.</p> <p>9. Meer gelijkwaardigheid tussen jeugdteam en voorveld.</p> <p>10. Lokale impuls versterken.</p> <p>11. Aandacht voor de consequenties en dilemma's binnen de twee taken van jeugdprofessional (hulpverlener & toegang).</p> <p>12. Oog houden voor ontwikkelingen in andere regio's en benchmarken.</p> <p>13. Risico's van uittreding gemeenten in beeld brengen.</p>	<p>8. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7)</p> <p>9. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.1 p.5-6, par. 3.3 p.9-10 en par. 3.6 p.15-17)</p> <p>10. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, punt 6 p.7-8)</p> <p>11. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.3 p.9-11 en par. 3.4 p.11-14)</p> <p>12. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, p.6 en verbetermaatregel 3.2, p.8)</p> <p>13. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.5, punt 3 p.13)</p>
Binnenmaas	Ja	Ja	<p>1. Uitgebreide evaluatie in 2020.</p> <p>2. Evaluatie financiële solidariteit in 2017.</p> <p>3. Aandacht voor de ontwikkeling van 0-100 teams in de Hoeksche Waard en samenwerking hierin met Serviceorganisatie en Stichting Jeugdteams.</p>	<p>1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13)</p> <p>2. Evaluatie solidariteitsafspraken door adviesbureau Significant wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017</p> <p>3. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, punt 7 p.8 en Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, par. 3.6 p.15-16)</p>
Cromstrijen	Ja	Ja	Gelijk aan zienswijze gemeente Binnenmaas.	Zie reactie op zienswijze gemeente Binnenmaas
Dordrecht	Ja	Ja	<p>1. De regionale opdracht aan Stichting Jeugdteams ZHZ door de Serviceorganisatie, is dienend aan de lokale wensen.</p> <p>2. Borgen dat de rol- en taakverdeling als afgesproken in de sturingsnotitie strikt wordt gehanteerd.</p>	<p>1. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7, par. 3.3 p.9-11 en par. 3.6 p.15-16)</p> <p>2. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.3, punt 1 p.11)</p>

Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
			3. In 2019 een nieuwe evaluatie van het stelsel, mogelijk gevolgd door besluitvorming over veranderingen of verbeteringen in 2020.	3. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13)
Giessenlanden	Ja	Ja	<p>1. Aandacht voor aansturing van stichting Jeugdteams door Serviceorganisatie t.b.v. optimale aansluiting op subregionale en lokale situatie.</p> <p>2. Uitgebreide evaluatie 2019, gekoppeld aan besluitvorming over veranderingen of het verbeteren en door-ontwikkelen van het stelsel.</p> <p>3. Zorgen over management Stichting Jeugdteams, de uitvoering van beleidsafspraken, innovatie en te weinig oog voor de lokale en/of subregionale situatie. Verbetertraject nodig.</p> <p>4. Lijn van convenant AV hanteren.</p> <p>5. ICT-keuze Serviceorganisatie zorgt voor inefficiëntie en onduidelijkheden. Een pasklare oplossing gewenst waarop gemeenten kunnen instappen. Implementatie moet 31 december 2016 gereed zijn.</p> <p>6. Verwachting van jeugdteams om op een positieve en actieve wijze bij te dragen aan de jeugdmodule huisartsen.</p> <p>7. Evaluatie financiële solidariteit in eerste kwartaal 2017.</p> <p>8. De Serviceorganisatie heeft een regierol t.a.v. de aansturing van de stichting. Initiatieven die ontplooid worden door de stichting moeten eerder geagendeerd worden voor het</p>	<p>1. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7 en par. 3.6 p.15-16)</p> <p>2. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13)</p> <p>3. Verbeterplan Stichting Jeugdteams wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017</p> <p>4. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7 en par. 3.6 p.15-16)</p> <p>5. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, par. 3.2.3 p.7-8)</p> <p>6. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, par. 3.6 p.15-16)</p> <p>7. Evaluatie solidariteitsafspraken door adviesbureau Significant wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017</p> <p>8. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, par. 3.6 p.15-16)</p>

Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
			driehoeksoverleg, zodat gemeente niet voor voldongen feit komt te staan.	
Gorinchem	Ja	Ja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Doorontwikkeling op informatievoorziening en sturing. 2. Doorontwikkeling op sturing Transformatie. 3. Scherp houden van rolverdeling Serviceorganisatie en Stichting Jeugdteams. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.2, p.8-10) 2. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, p.6-8) 3. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7)
Hardinxveld-Giessendam	Ja, voor een periode van 3 jaar	Na gemeentelijke evaluatie voor 1 jaar of niet	<ol style="list-style-type: none"> 1. Beleid Stichting Jeugdteams staat haaks op gewenste werkwijze van sociaal team van de gemeente. 2. Er is meer sturings- en managementcapaciteit en verheldering rol van verandermanagers gewenst. 3. Verheldering van de afspraken over het opdrachtgeverschap. 4. Andere opstelling van Stichting Jeugdteams binnen het sociaal teams ten opzichte van andere partijen in het Sociaal Team en dan gewenst. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7 en par. 3.6 p.15-16) 2. Verbeterplan Stichting Jeugdteams wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017 3. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7) 4. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, par. 3.6 p.15-16)
Hendrik-Ido-Ambacht	Ja	Ja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innovatie stimuleren om transformatie te versnellen, nu een te strakke sturing die belemmerend werkt. 2. Onvoldoende beweging naar de voorkant, zoals in BRTA is opgenomen. 3. Toekomstvisie opstellen door gemeente, stichting jeugdteams, zorgaanbieders en cliënten. Serviceorganisatie is hierin faciliterend. 4. Veranderende rol van Serviceorganisatie en het effect op omvang, competenties medewerkers en de beloningsstructuur uitwerken in transformatievisie. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, punten 2 en 3 p.6-7) 2. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, punt 6 p.7-8) 3. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, punt 1 p.6) 4. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.5, punt 2 p.13)



Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
			<p>5. Sterker verbinden van het jeugdteam aan het lokale voorveld.</p> <p>6. Wanneer de uitkomsten van de onderzoeken positionering Veilig Thuis en de Jeugdgezondheidszorg de SO en stichting Jeugdteams raken, dit meenemen in het opstellen van het verbeterplan van Serviceorganisatie en Stichting Jeugdteams.</p> <p>7. Dilemma regionale en lokale opdracht Stichting Jeugdteams.</p> <p>8. Het periodiek inbouwen van evaluaties (bv. periode van 4 jaar).</p> <p>9. In 2017 solidariteitsbeginsel evalueren.</p>	<p>5. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.1 p.5-6, par. 3.3 p.9-11 en par. 3.6 p.15-16)</p> <p>6. Besluitvorming over verschijningsvorm van publieke positionering Veilig Thuis onder gemeenschappelijke regeling DG&J moet nog plaatsvinden; dan kunnen gevolgen in beeld worden gebracht. Programmaplan voor jeugdgezondheidszorg wordt nu uitgevoerd; Serviceorganisatie participeert in werkgroep.</p> <p>7. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7)</p> <p>8. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13)</p> <p>9. Evaluatie solidariteitsafspraken door adviesbureau Significant wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017</p>
Korendijk	Ja	Ja	<p>Gelijk aan zienswijze gemeente Binnenmaas, met als toevoeging:</p> <ul style="list-style-type: none">- Te behalen resultaten concreet benoemen, prioriteiten stellen en tijdsplanning opnemen.- Aandacht voor wachtlijstvrij werken Veilig Thuis.- Benadrukken van de waarde van het principe één gezin, één plan, één regisseur.	<p>Zie reactie op zienswijze gemeente Binnenmaas</p> <ul style="list-style-type: none">- Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, punt 1 p.6)- Wachtlijsten zijn opgelost per 1 januari 2017. Voor oplossing onderliggend capaciteitsprobleem is begrotingswijziging voorgesteld door Algemeen Bestuur op 15 december 2017. Gemeenten worden gevraagd om zienswijze op begrotingswijziging.- Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, par. 3.5 p.14-15)

Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
			<ul style="list-style-type: none"> - Aandacht voor de overbelasting van de jeugdteams. - Aandacht voor voorkomen van wachtlijsten jeugdhulp breed. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aanscherping regionale formule draagt hieraan bij. - Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.2, punt 6 p.9-10)
Leerdam	Nee, uitzonderingspositie i.v.m. herindeling gemeente	Nee	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wil vooraf praten over mogelijkheden als een dienstverleningsovereenkomst met de Serviceorganisatie i.v.m. bijzondere positie. 2. Gelijktijdig wordt er door gemeente ook onderzoek uitgevoerd naar andere mogelijkheden voor het beleggen van gemeentelijke jeugdtaken. 3. Onvoldoende waarborgen voor het aansturen van de Serviceorganisatie om de transformatie te realiseren. 4. Wil pas op basis van het verbeterplan een besluit nemen over continueren van taken. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.5, punt 3 p.13) 2. idem 3. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, p.6-8) 4. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.5, punt 3 p.13)
Molenwaard	Ja	Ja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aandacht voor grip krijgen en houden door gemeenteraad op ontwikkelingen Serviceorganisatie. 2. Jaarlijkse evaluatie van beleid rond jeugdhulp gewenst; draagt bij aan grip krijgen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.3, p.10-12) 2. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13).
Oud-Beijerland	Ja	Ja	Gelijk aan zienswijze gemeente Binnenmaas.	Zie reactie op zienswijze gemeente Binnenmaas
Papendrecht	Ja	Ja	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uitgebreide evaluatie in 2020. 2. In 2017 evaluatie over financiële solidariteit. 3. Aandacht voor het beperken van de administratieve last rondom beschikkingen. 4. Afspraken maken met de (voornemend) uittreedende gemeenten Leerdam en Zederik over 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13) 2. Evaluatie solidariteitsafspraken door adviesbureau Significant wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017 3. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.2, punt 4 p.9) 4. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.5, punt 3 p.13)



Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
			<p>een afkoopsom en eventuele afbouw van overheadkosten bij de Serviceorganisatie.</p> <p>5. Balans vinden tussen regionale en lokale opdracht Stichting Jeugdteams.</p> <p>6. Afspraken maken over goede samenwerking, verdeling van verantwoordelijkheden en opdrachtgeverschap in de driehoek.</p> <p>7. Verbinding met lokale voorveld en gelijkwaardigheid in deze samenwerking.</p> <p>8. Aandacht voor de twee rollen van de jeugdprofessionals en de consequenties en dilemma's die dit tot gevolg heeft (hulpverlener & toeleiding).</p>	<p>5. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7)</p> <p>6. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7)</p> <p>7. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.1 p.5-6, par. 3.3 p.9-11 en par. 3.6 p.15-16)</p> <p>8. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.3 p.9-11 en par. 3.4 p.11-14)</p>
Sliedrecht	Ja	Ja	<p>Gelijk aan de zienswijze Papendrecht met als toevoeging:</p> <ul style="list-style-type: none">- Inzet van Werkagenda Administratie in Informatie opgesteld door VNG, VWS en zorgaanbieders, toepassen in regio ZHZ.- Pleit voor gezamenlijke innovatieagenda als onderdeel van transformatieplan om het macrobudget zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten. Keuzevrijheid voor cliënt is daarbij van groot belang.- Zoveel als mogelijk werken met uniforme processen binnen het sociaal team.- Lastendruk voor cliënten beperken, door cliëntonderzoeken zoveel mogelijk te bundelen.	<p>Zie reactie op zienswijze gemeente Papendrecht</p> <ul style="list-style-type: none">- Serviceorganisatie zorgt dat contractering en administratie in lijn zijn met landelijke afspraken.- Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, met name punt 1 p.6)- Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, o.a. par. 3.2.2 p.6-7 en par. 3.6 p.15-16)- Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.2, punt 5 p.9)
Strijen	Ja	Ja	Gelijk aan zienswijze gemeente Binnenmaas.	Zie reactie op zienswijze gemeente Binnenmaas

Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
Zederik	Nee, niet voor onbepaalde tijd.	Nee	<p>1. Wil mogelijkheid om voor 1 jaar dienstverleningsovereenkomst met Serviceorganisatie aan te gaan i.v.m. bijzondere situatie (gemeentelijke herindeling).</p> <p>2. Vraagt aandacht voor waarborgen in verbeterplan om transformatiedoelen te kunnen realiseren.</p>	<p>1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.5, punt 3 p.13)</p> <p>2. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, p.6-8)</p>
Zwijndrecht	Ja	Ja	<p>1. Blijvend aandacht voor vernieuwing en transformatie (en dit monitoren).</p> <p>2. Aandacht voor flexibiliteit in zorgaanbod en budget.</p> <p>3. Aandacht voor overgang 18- naar 18+.</p> <p>4. Samenhang preventieve veld en samenwerking verenigingen.</p> <p>5. Inzet ter preventie van uithuisplaatsingen door Stichting Jeugdteams.</p> <p>6. Actieve rol bij het voorkomen en aanpakken van wachtlijsten van de Serviceorganisatie.</p> <p>7. Actie bij overschrijding WNT-norm en handhaving door Serviceorganisatie.</p>	<p>1. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, p.6-8)</p> <p>2. Flexibiliteit en keuzevrijheid zijn nadrukkelijk verwerkt in uitgangspunten van Inkoopkader jeugdhulp ZHZ 2018-2021 dat wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017</p> <p>3. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.1, punt 7 p.8)</p> <p>4. Verwerkt (Regionale formule 2.0, hoofdstuk 3, par. 3.6 p.15-16)</p> <p>5. Verbeterplan Stichting Jeugdteams wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J van 6 april 2017</p> <p>6. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.2, punt 6 p.9-10)</p> <p>7. Er geldt een overgangstermijn voor de WNT, waardoor er in sommige gevallen nog geen juridische basis is voor handhaving. In Inkoopkader jeugdhulp ZHZ 2018-2021 is WNT nadrukkelijk uitgangspunt. Daar waar mogelijk handhaven we hierop. Inkoopkader wordt besproken in Algemeen Bestuur DG&J op 6 april 2017</p>



Gemeente	Continueren SO	Continueren formule	Aandachtspunten	Reactie
			8. Meerdere evaluatiemomenten, waarvan de eerste begin 2018.	8. Verwerkt (Verbeterplan SOJ, verbetermaatregel 3.6, p.13)