

Nota van reactie zienswijzen handhaving solidariteitsafspraken 2017

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
Alblasserdam	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen. 2. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen. 3. Het leidende principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten. 4. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties. 5. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's) 6. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zogenoemde knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's. 7. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen. 2. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in. 3. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt. 4. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale 	(Definitief 16 mei 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>8. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld.</p> <p>9. De volgende set afspraken rondom solidariteit moet worden opgesteld vanuit het gemeentelijk domein (op het gehele sociale domein), en dus niet vanuit de Serviceorganisatie.</p> <p>10. Inzicht in de kosten in verhouding tot de inleg van Alblasserdam.</p>	<p>samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p> <p>5. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>6. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>7. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerde.</p> <p>8. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p> <p>9. Het onderzoek rondom solidariteit is uitgevoerd door een onafhankelijk partij (Significant). Wij verzoeken u om uw voorstel nader uit te werken en te bespreken met de betrokken gemeenten, zodat er begin 2019 regionale duidelijkheid is over de wijze waarop de nieuwe afspraken worden opgesteld.</p> <p>10. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen</p>	

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
		met de kosten-baten per gemeente.	
Binnenmaas	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>11. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p> <p>12. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen.</p> <p>13. Het leidende principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>14. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>15. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>16. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zogenoemde knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.</p> <p>17. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>18. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld.</p>	<p>11. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>12. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in.</p> <p>13. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>14. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p>	Definitief (7 juli 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
		<p>15. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>16. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>17. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerde.</p> <p>18. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	
Cromstrijen	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed maar slechts voor 1 jaar en geeft als aandachtspunt mee:</p> <p>19. Evalueer het huidige model en onderzoek daarbij alternatieve modellen.</p>	<p>19. Eén jaar is als termijn erg kort. Er komt een evaluatie waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken en alternatieve modellen vastgesteld.</p>	Definitief (4 juli 2017)
Dordrecht	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>20. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p> <p>21. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar</p>	<p>20. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de</p>	Definitief (27 juni 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen.</p> <p>22. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>23. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>24. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>25. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zgn knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.</p> <p>26. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>27. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld, rekening houdend met de regionale beleidscyclus</p>	<p>solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>21. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in.</p> <p>22. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>23. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p> <p>24. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>25. Hier wordt zo veel als mogelijk aan</p>	

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
		<p>tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>26. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>27. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	
Giessenlanden	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft geen aandachtspunten mee:</p> <p>28. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen</p> <p>29. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>30. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>31. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>32. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil</p>	<p>28. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>29. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen</p>	<p>Definitief (22 juni 2017)</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zgn knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.</p> <p>33. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>34. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld.</p>	<p>met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>30. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p> <p>31. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>32. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>33. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>34. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
Gorinchem	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>35. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p> <p>36. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen.</p> <p>37. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>38. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>39. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>40. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zgn knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.</p> <p>41. De financiële consequenties van de mogelijke uitbreiding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>42. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld.</p>	<p>35. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>36. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in.</p> <p>37. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>38. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p>	Definitief (16 juni 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
		<p>39. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>40. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>41. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>42. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	
<p>Hardinxveld-Giessendam</p>	<p>Dient geen zienswijze in en geeft als kanttekeningen mee:</p> <p>43. De invloed van een kleine gemeente als Hardinxveld Giessendam op de regionale zorgmarkt is beperkt. Dit heeft tot gevolg dat het regionale beleid niet altijd aansluit op het lokale beleid en de manier waarop de toegang is georganiseerd. De stuurbaarheid in een GR is groter, daarnaast werkt HG aan het passender maken van de lokale aansluiting.</p> <p>44. Het huidige model geeft geen prikkels voor individuele gemeenten om tot besparingen te komen.</p>	<p>43. De aansluiting van de voorkant op de achterkant (v.v.) is een verbeterpunt waaraan gewerkt wordt. Dit ook in relatie tot de verbeterplannen van de SOJ en de stichting Jeugdteams ZHZ.</p> <p>44. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht</p>	<p>Definitief (22 juni 2017)</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
		<p>geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p>	
<p>Hendrik-Ido-Ambacht</p>	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>45. Ons uitgangspunt is dat wanneer zorgvormen naar lokaal niveau worden overgebracht, hierdoor lokaal goede initiatieven ontstaan die kunnen worden overgenomen door andere gemeenten. Deze beweging betekent ook dat de aan deze zorgvormen verbonden budgetten over gaan naar lokaal niveau en solidariteit op die onderdelen niet meer van toepassing is. De beweging naar de voorkant vraagt naar onze mening ruimere lokale beleidsvrijheid en daaraan gerelateerd een groter budget voor de lokale impuls.</p> <p>46. Het bieden van een kostenbesparende lokale maatwerkoplossing wordt binnen het huidige model niet beloofd. Voor het model na 2019 is het is onze wens en inzet, dat wanneer door de inzet van lokale maatwerkoplossingen regionaal financieel voordeel ontstaat, dat voordeel ten goede komt aan de betreffende gemeente.</p> <p>47. Helaas bevat het huidige model geen positieve noch negatieve prikkel om de beweging naar de voorkant te maken. Extra lokale investeringen in preventie en basisvoorzieningen worden daardoor niet beloofd. Het is onze wens en inzet dat het model na 2019 gemeenten financiële prikkels geeft om de beweging naar de voorkant te maken.</p>	<p>45. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. In het beleidsplan (dat wij samen met de gemeenten gaan opstellen) zullen we ook afspraken maken over deze beweging naar voren.</p> <p>46. Dit zal worden meegenomen in de evaluatie en de voorstellen voor een model vanaf 2020.</p> <p>47. Dit zal worden meegenomen in de evaluatie en de voorstellen voor een model vanaf 2020.</p> <p>48. De SOJ kan hierin een faciliterende rol spelen, maar kan de lokale verantwoordelijkheid niet overnemen.</p> <p>49. Elke 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van de gemeenten) wordt de feitelijke stand van zaken gerapporteerd.</p>	<p>Definitief (3 juli 2017)</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>48. Innovaties in het jeugd domein moeten in de regio meer worden gedeeld. Een versnelling van de leercurve is nodig. Wij verwachten dat de Serviceorganisatie hierbij het initiatief neemt het en leerproces faciliteert.</p> <p>49. Wij verwachten dat de Serviceorganisatie vanaf nu per gemeente ervarings- en sturingsdata opbouwt, op grond waarvan wij in 2019 in staat zijn een afgewogen oordeel te vormen over een toekomstig financieringsmodel.</p>		
Korendijk	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>50. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p> <p>51. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen.</p> <p>52. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>53. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>54. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>55. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie</p>	<p>50. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>51. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in.</p> <p>52. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams</p>	Definitief (21 juni 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>over de zgn knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.</p> <p>56. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>57. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld.</p>	<p>2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>53. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p> <p>54. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>55. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>56. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>57. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	
Leerdam			
Molenwaard	Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft geen aandachtspunten mee.		Definitief (4 juli 2017)
Oud-Beijerland	Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als		concept

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>aandachtspunten mee:</p> <p>58. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p> <p>59. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>60. Wij vinden het van belang dat de SO stevig stuurt op de zorgaanbieders als het gaat om budgetplafonds en het transformeren of innoveren van de zorg. Dit zou als voorwaarde meegenomen kunnen worden bij de inkoop van de zorg.</p> <p>61. Wij vinden het van belang dat de SO z.s.m. gegevens registreert waardoor inzicht komt in de zorgvraag per gemeente per zorgsoort en ook trends analyseren. Als het slechts blijft bij aannames, kunnen wij nooit sturen hierop.</p> <p>62. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>63. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>64. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zogenoemde knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.</p>	<p>58. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>59. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in.</p> <p>60. Dit wordt meegenomen in de inkoopvoorwaarden.</p> <p>61. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>62. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p>	(4 juli 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>65. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>66. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld.</p>	<p>63. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>64. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>65. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>66. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	
Papendrecht	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>67. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p> <p>68. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen.</p> <p>69. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p>	<p>67. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we</p>	Definitief (20 juni 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>70. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>71. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>72. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zgn knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.</p> <p>73. De financiële consequenties van de mogelijke uitbreiding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>74. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld, rekening houdend met de regionale beleidscyclus</p>	<p>prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>68. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in.</p> <p>69. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>70. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p> <p>71. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>72. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>73. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken</p>	

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
		<p>dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>74. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	
Sliedrecht	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>75. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p> <p>76. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen.</p> <p>77. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>78. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>79. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>80. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zgn knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.</p>	<p>75. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>76. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in.</p> <p>77. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de</p>	Definitief (20 juni 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>81. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>82. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld, rekening houdend met de regionale beleidscyclus</p>	<p>gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>78. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p> <p>79. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>80. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>81. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>82. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	
Strijen	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>83. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p>	<p>83. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de</p>	<p>Definitief (22 juni 2017)</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	84. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen.	regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.	
	85. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.		
	86. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.		
	87. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)	84. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en verbindende rol in.	
	88. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zgn knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.	85. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.	
	89. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.	86. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.	
	90. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld.	87. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.	
		88. Hier wordt zo veel als mogelijk aan	

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
		<p>tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.</p> <p>89. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>90. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p>	
Zederik	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>91. Bouw prikkels in om preventie te stimuleren en te belonen.</p> <p>92. Creëer een lerende omgeving waarin gemeenten elkaar opzoeken om inspiratie op te doen en elkaar te scherpen.</p> <p>93. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>94. Zorg voor samenhang met de andere decentralisaties.</p> <p>95. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met toename of afname van de middelen uit het</p>	<p>91. Het is lastig om een direct verband te zien tussen de inzet van preventie en het verbruik van de regionale zorgmarkt (en daarmee de solidariteitsafspraken). Hierdoor is het inbouwen van regionale prikkels niet eenvoudig. Per 4 maanden (aansluitend op de P&C cyclus van gemeenten) zullen we u een overzicht toesturen met de kosten-baten per gemeente. Dit overzicht geeft inzicht en dient daarnaast om van elkaar te leren. Aan de hand van deze overzichten willen wij graag met gemeenten onderzoeken hoe we prikkels kunnen inbouwen.</p> <p>92. Gemeenten creëren op dit moment zelf een lerende omgeving. De SOJ speelt hier vanuit haar rol en verantwoordelijkheid een faciliterende en</p>	<p>Definitief (4 juli 2017)</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	gemeentefonds. (automatisme of scenario's)	verbindende rol in.	
	96. Delegatie van taken naar de GR: De gemeenteraad wil ruim voor de zomer een indicatie krijgen over budgetuitnutting en betrokken worden bij de discussie over de zgn knoppennotitie en de te maken afwegingen op basis van de scenario's.	93. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.	
	97. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.	94. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.	
	98. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie ter discussie te worden gesteld, rekening houdend met de regionale beleidscyclus.	95. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.	
	99. Zet in een subregio in op gezamenlijke preventieve activiteiten. Geef die subregionale afspraken een plek in de uitwerking van de bestuurlijke opdracht "Dijken op Deltahoogte".	96. Hier wordt zo veel als mogelijk aan tegemoetkomen. De huidige (met de raad) in de regionale sturingsnotitie jeugdhulp afgesproken P&C cyclus voorziet hier echter niet in. In de nieuwe regionale beleidsnota jeugdhulp wordt aan dit verzoek invulling gegeven. Deze nieuwe nota ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid eind december 2017 ter besluitvorming.	
	100. De subregio AV werkt met sociale teams van 0 -100. Benoem het werken in sociale teams als thema in de uitwerking van de bestuurlijke opdracht "Dijken op Deltahoogte".	97. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.	
		98. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019	

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
		waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.	
Zwijndrecht	<p>Keurt handhaving solidariteitsafspraken goed en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>99. De nieuwe solidariteitsafspraken dienen na een evaluatie in 2019 ter discussie te worden gesteld, rekening houdend met de regionale beleidscyclus.</p> <p>100. Waarborg dat lokaal voorzieningen beschikbaar zijn en zorg ervoor dat de wachtlijsten goed worden gemonitord en in samenwerking met aanbieders worden geminimaliseerd; zie daarbij toe op een goede informatievoorziening aan ouders bij een cliëntenstop of wachtlijst. Zorg ook voor vroegtijdige en goede informatievoorziening aan Colleges en Raden.</p> <p>101. Informeer ons in de rapportage over de uitvoering van uw verbeterplannen over de verbetering en voortgang van de aansluiting en samenhang met het preventieve veld en samenwerking met verenigingen.</p> <p>102. Het leidend principe is dat we een beweging naar 'voren' wensen waarbij extra middelen naar de jeugdteams gaan en de lokale impuls behouden blijft voor het versterken van preventie en het voorveld. Zorg voor een heldere taakverdeling tussen de SOJ en de gemeenten.</p> <p>103. Zorg voor meer samenhang met de andere decentralisaties. (18-/18+) Ga daarbij actief in overleg met de Sociale Dienst Drechtsteden.</p> <p>104. Maak duidelijke afspraken hoe wordt omgegaan met</p>	<p>99. Er komt een evaluatie in de eerste helft van 2019 waarin de stand van zaken tegen het licht wordt gehouden; mede op basis daarvan worden de nieuwe afspraken voor de periode vanaf 2020 vastgesteld.</p> <p>100. Wij blijven met u in overleg en blijven u over deze onderwerpen rapporteren. Hoe om te gaan met wachtlijsten wordt o.a. meegenomen in de inkoopvoorwaarden 2018 e.v. T.a.v. de wachtlijsten geldt echter wel dat de aanbieders daar in eerste instantie zelf voor verantwoordelijk zijn.</p> <p>101. Wij zullen u middels raadsinformatiebrieven informeren over de voortgang van de uitvoering van ons verbeterplan. In de aansluiting met het preventieve veld trekken wij samen met de gemeenten en maken we afspraken. Voor de samenhang binnen het preventieve veld en de samenwerking met verenigingen zijn gemeenten zelf verantwoordelijk.</p> <p>102. Er gaan extra middelen naar de Jeugdteams en de lokale impuls blijft behouden. De SOJ heeft samen met de gemeenten de aansturing op de jeugd- en sociale teams verder verduidelijkt door het vaststellen van de regionale formule</p>	Definitief (20 juni 2017)

Gemeente	Inbreng	Reactie	Status zienswijze
	<p>toename of afname van de middelen uit het gemeentefonds. (automatisme of scenario's)</p> <p>105. De financiële consequenties van de mogelijke uittreding van Zederik en Leerdam uit de GR en de verhuizing van Hardinxveld-Giessendam naar de Drechtsteden dienen z.s.m. inzichtelijk te worden gemaakt; ook voor de gevolgen daarvan op de solidariteit.</p> <p>106. Communiceer ook met gemeenteraden over de voortgang van de verbeterplannen.</p>	<p>jeugdteams 2.0 (zoals door de meeste raden verzocht in de zienswijze op de evaluatie van de gemeente). Zie ook het antwoord op het eerste aandachtspunt.</p> <p>103. De SOJ zal hierin binnen haar mogelijkheden een faciliterende rol spelen en is actief in overleg met de Sociale Dienst Drechtsteden, maar hier ligt ook een grote verantwoordelijkheid voor de subregionale samenwerkingsverbanden/gemeenten op het gebied van de Wmo.</p> <p>104. De toename en/of afname vanuit het gemeentefonds wordt verwerkt.</p> <p>105. Dit wordt meegenomen bij de gesprekken dienaangaande. Daarover wordt u zodra dat aan de orde is geïnformeerd.</p> <p>106. Wij zullen u middels raadsinformatiebrieven informeren over de voortgang van de uitvoering van ons verbeterplan.</p>	