

Nota van reactie zienswijzen begrotingswijziging Serviceorganisatie Jeugd 2017

Gemeente	Inbreng	Reactie
Alblasserdam	<p>Kan zich vinden in voorgestelde begrotingswijziging en geeft als voorwaarden mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> er moet hard gewerkt blijven worden door aanbieders aan transformatie jeugdhulp en in 2017 moeten we zichtbare resultaten zien van transformatie; extra geld kan alleen worden ingezet in belang van kind; motivatie voor 'Nee, tenzij...' moet altijd beredeneerd worden vanuit belang van kind; vanuit regionaal inkoopbeleid moet extra gestuurd gaan worden op transformatie bij aanbieders. 	<ol style="list-style-type: none"> Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief werken we een verschuiving van budget uit van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren. De extra middelen 2017 worden ingezet volgens het 'Nee, tenzij'-principe voor noodzakelijke en niet uitstelbare zorg. Daarnaast zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de Stichting Jeugdteams voor verlaging van de druk op lokale teams. Dit is een belangrijk onderdeel van het op te stellen meerjarenperspectief. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>Vraagt om in gelegenheid gesteld te worden zienswijze te geven op meerjarenperspectief 2018-2021 voordat Algemeen Bestuur erover besluit en geeft als aandachtspunten mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. maak uitgebreidere analyse van ontstane tekorten in jeugdhulp en belangrijkste knelpunten in regionale zorgmarkt en geef meer inzage in keuzemogelijkheden tot bijsturing; 5. breng tekort in maximaal 3 jaar terug tot beschikbare rijksbudget dat wordt uitgekeerd aan gemeenten; 6. formuleer stappen om transformatie verder uit te rollen SMART; 7. zorg dat voldoende stappen worden gezet binnen regionale zorgmarkt voor transformatie en maak benodigde investering die nodig is in komende jaren voor succesvolle transformatie, inzichtelijk; 8. blijf druk richting Rijk en VNG uitoefenen voor ontstane tekorten teneinde taakstellend macrobudget te realiseren. 	<p>Het Algemeen Bestuur bespreekt het meerjarenperspectief op 14 december 2017. Vervolgens wordt het meerjarenperspectief aangeboden aan de gemeenteraden voor zienswijze.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. en 5. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1. 6. De stappen om de transformatie te realiseren worden op hoofdlijnen uitgewerkt in het meerjarenperspectief. In het meerjarenperspectief worden aan de gestelde doelen acties gekoppeld op een drietal niveaus. Nadat de doelen zijn vastgesteld, werken gemeenten, SOJ en aanbieders deze acties verder uit in het 1e/2e kwartaal van 2018. 7. Zie onze reactie op de aandachtspunten 1 en 4/5. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief. 8. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>Tot slot worden andere gemeenten opgeroepen gezamenlijk transformatie vorm te geven en in te zetten op preventie en afschaling. Bijvoorbeeld door toegang te verscherpen en te leren van succesvolle stappen elders.</p>	<p>gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p> <p>De SOJ neemt op verzoek van gemeenten de rol op zich om bij te dragen aan het delen van succeservaringen in gemeenten met andere gemeenten in de regio. Dit wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p>
<p>Binnenmaas</p>	<p>Staat positief tegenover voorgestelde begrotingswijziging en geeft als aandachtspunt mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bied op korte termijn duidelijkheid over benodigde budgetten voor 2018 en volgende jaren; 2. verricht waar mogelijk extra inspanningen om noodzakelijke transformatie te bereiken (verschuiving van middelen van regionale zorgmarkt naar voorkant wordt nog onvoldoende terug gezien); 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief wordt op basis van deze opdracht de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking van de doelen uit het meerjarenperspectief in acties door gemeenten, SOJ en aanbieders vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018. Zie ook de reactie op aandachtspunt 4. 2. Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. geef uitvoering aan acties uit knoppennotitie jeugdhulp ZHZ 2017, waaronder aanscherping van transformatieresultaten met aanbieders;</p> <p>4. zorg voor nadere analyse om cijfers meer te kunnen duiden; onderbouw uitspraak in knoppennotitie dat effect van maatregelen nu niet ingeschat kan worden of als onwenselijk wordt gezien, door o.a. meer transparantie over wachtlijsten te bieden;</p>	<p>hoofdpijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief werken we een verschuiving van budget uit van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>3. In de contracten voor 2018 en verder zijn termijnen vastgelegd over intake en start zorg en is de plicht opgenomen voor aanbieders om per kwartaal informatie te verstrekken over de beschikbare capaciteit. Daarnaast maakt de SOJ vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. Zie ook de reactie op aandachtspunt 2. In de knoppennotitie is aangekondigd dat een aantal acties wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p> <p>4. In het meerjarenperspectief gaan we uit van transformatie in plaats van 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>5. blijf richting Rijk druk uitoefenen en vragen om toereikende financiering voor gedecentraliseerde jeugdhulptaken.</p>	<p>5. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p>
Cromstrijen	<p>Onderschrijft begrotingswijziging en geeft als aandachtspunten mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. schep op korte termijn duidelijkheid over benodigde budgetten voor 2018 en volgende jaren; 2. verricht waar mogelijk extra inspanningen om noodzakelijke transformatie te bereiken (verschuiving van middelen van regionale zorgmarkt naar voorkant wordt nog onvoldoende terug gezien); 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief wordt op basis van deze opdracht de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking van de doelen uit het meerjarenperspectief in acties door gemeenten, SOJ en aanbieders vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018. Zie ook de reactie op aandachtspunt 4. 2. Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. geef uitvoering aan acties uit knoppennotitie jeugdhulp ZHZ 2017, waaronder aanscherping van transformatieresultaten met aanbieders;</p> <p>4. zorg voor nadere analyse om cijfers meer te kunnen duiden; onderbouw uitspraak in knoppennotitie dat effect van maatregelen (wachtlijsten en cliëntenstops) nu niet ingeschat kan worden of als onwenselijk wordt gezien, door o.a. meer transparantie over wachtlijsten te bieden;</p>	<p>over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief werken we een verschuiving van budget uit van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>3. In de contracten voor 2018 en verder zijn termijnen vastgelegd over intake en start zorg en is de plicht opgenomen voor aanbieders om per kwartaal informatie te verstrekken over de beschikbare capaciteit. Daarnaast maakt de SOJ vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. Zie ook de reactie op aandachtspunt 2. In de knoppennotitie is aangekondigd dat een aantal acties wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p> <p>4. In het meerjarenperspectief gaan we uit van transformatie in plaats van 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>5. blijf richting Rijk druk uitoefenen en vragen om toereikende financiering voor gedecentraliseerde jeugdhulptaken.</p>	<p>5. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p>
Dordrecht	<p>Onderschrijft begrotingswijziging en geeft als aandachtspunten mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. maak werk van verschuiving van zwaardere zorg naar lichte(re) zorg en dus naar toegang; 2. laat budget voor lokale impuls groeien, zowel absoluut als relatief ten opzichte van totale regionaal beschikbare jeugdhulpbudget; voer dit door in transformatiestrategie en financieel meerjarenperspectief; 3. maak uitgebreidere analyse van ontstane tekorten in jeugdhulp en belangrijkste knelpunten in regionale zorgmarkt en geef meer inzage in keuzemogelijkheden tot bijsturen van jeugdhulp; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren. 2. In het meerjarenperspectief wordt een verschuiving van budget van de regionale zorgmarkt naar lokale teams uitgewerkt. Het budget is immers bedoeld voor jeugdhulp aan kinderen en gezinnen. Wanneer we niet eerst de verschuiving van de zorgmarkt naar lokale teams succesvol doorlopen, veroorzaken we met extra bezuinigingen op de zorgmarkt en lokale teams ten gunste van de lokale impuls, zoveel druk dat – zoals in afgelopen periode – partijen geen ruimte hebben om te investeren in transformatie. Verschuiving van budget naar de lokale impuls is een mogelijke volgende stap. 3. En 4. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>4. stel realistisch meerjarenperspectief op om tekort terug te dringen, zodat uitvoering kan plaatsvinden binnen rijksbijdrage;</p> <p>5. geef inzage in inkoopproces en aanbestedingsprocedure jeugdhulp: geef zicht op kaders en uitgangspunten en proces dat wordt doorlopen met jeugdhulpaanbieders en wijze van besluitvorming over wel of geen contractering;</p> <p>6. blijf druk uitoefenen richting Rijk en vragen om toereikende financiering voor jeugdhulptaken;</p>	<p>regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1.</p> <p>5. In de regio Zuid-Holland Zuid vindt de inkoop van jeugdhulp niet plaats via een aanbesteding. Hoewel de inkoop van zorg in Nederland vaak volgens een aanbestedingsprocedure gaat, zijn er ook andere mogelijkheden voor gemeenten om zorg in te kopen. De inkoop voor de periode 2018 -2019 heeft in de regio ZHZ plaatsgevonden volgens een zogenaamde open huis constructie. Kenmerkend voor een aanbesteding is dat het contract aan een beperkte hoeveelheid aanbieders wordt gegund en dat de procedure erg intensief is voor zowel de financier als de aanbieders. Kenmerkend voor een open huis constructie is dat elke aanbieder die voldoet aan de kwaliteitseisen en de voorwaarden accepteert, wordt toegelaten. Kort gesteld brengt de constructie met zich mee dat er inkoopvoorwaarden worden opgesteld (na raadpleging van aanbieders) en dat er tarieven worden vastgesteld waarna aanbieders zich kunnen aanmelden. De gestelde kwaliteitscriteria komen overeen met de landelijke en de wettelijke eisen. De constructie heeft ook in zich dat aanbieders elk kwartaal kunnen toetreden (en uittreden).</p> <p>6. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>7. betrek raden eerder in voorbereiding op besluitvorming, om recht te doen aan positie van raden;</p> <p>8. ga over tot realistische wijze van begroten en laat systematiek van begroten op grond van rijksbijdrage los; begroten (en inkopen) moet plaatsvinden vanuit vraag; zorg voor realistische en stevige meerjarenbegroting, waarbij streven is om uiterlijk in 2022 te komen tot begroting die zich bevindt binnen dan geldende kaders van rijksbijdragen;</p> <p>9. maak nadere analyse van oorzaken van toename en te nemen beleidstappen uiterlijk 30 november 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn diepere oorzaken van groei? - Vanuit welke richting ontstaat groei (jeugdteams, huisartsen of rechterlijke macht)? - Zijn er mogelijke andere, niet bekende, verwijzers waardoor vraag toeneemt? - Wat wordt door welke instelling geleverd aan welke gemeente en zijn er specifieke oorzaken voor aan te wijzen? 	<p>de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p> <p>7. Na bespreking van het concept-meerjarenperspectief in het Dagelijks Bestuur op 27 november 2017, ontvangen gemeenteraden het concept-meerjarenperspectief zodat zij overwegingen kunnen meegeven aan de eigen wethouder die lid is van het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur bespreekt het meerjarenperspectief op 14 december 2017. Vervolgens wordt het meerjarenperspectief voor zienswijze aangeboden aan de gemeenteraden. De huidige afspraken over de werkwijze van de gemeenschappelijke regeling voorzien niet in het eerder betrekken van raden in voorbereiding op besluitvorming. Wel hebben wij de contouren van het meerjarenperspectief in oktober 2017 besproken met raadsleden in 3 subregionale bijeenkomsten om de hoofdlijn te toetsen en input op te halen. Wij zijn ook bereid om te overleggen met de vertegenwoordigende groep van raadsleden.</p> <p>8. Zie de reactie op aandachtspunt 3 en 4. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief.</p> <p>9. Zie de reactie op aandachtspunt 3 en 4. Het meerjarenperspectief gaat vergezeld van een financiële en inhoudelijke analyse. Op basis hiervan geven wij in het meerjarenperspectief aan wat de doelen van de transformatie en de bijbehorende acties zijn op de door ons onderscheiden 3 niveaus (lokale teams, toegang en regionale zorgmarkt). De vragen die u stelt, zijn begrijpelijk en worden voor zover mogelijk beantwoord in de analyse bij het meerjarenperspectief. Echter, we weten nog niet het antwoord op alle vragen. Hiervoor moeten we de in het meerjarenperspectief voorgestelde route bewandelen, waarlangs we telkens vanuit</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<ul style="list-style-type: none"> - In hoeverre werken instellingen vraaggericht? - Zijn er verschillen tussen gemeenten met jeugdteams en integraal georganiseerde teams? - Is inkoop afgestemd op vraag die zich voordoet, bijvoorbeeld geconstateerd door huisartsen en instellingen? - Wat kan met preventie worden voorkomen? - Zijn sommige kinderen beter geholpen binnen Wet langdurige zorg? - Krijgen kinderen niet te snel jeugdzorg? Worden daarmee niet daadwerkelijke problemen gemist? Hoe kunnen problemen bij kinderen op andere manier dan jeugdhulp worden aangepakt? <p>10. maak plan van aanpak op basis van analyse met als doel jeugdzorg terug te brengen binnen kaders van rijksbijdrage uiterlijk in 2022, met in plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategie hoe voldaan wordt aan basisgedachte 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur, waarbij regisseur controle houdt op uitvoering afspraken in samenspraak met gezin; - werkbare ideeën voor hoe ontschotting van gemeentelijke 3D-middelen kan bijdragen aan jeugdhulp; deze gewenste transformatie moet zo snel mogelijk ten uitvoer komen; - transformatie zou niet beperkt moeten blijven tot jeugdhulp, maar uiteindelijk werkwijze worden voor hele zorgdomein. Naast plan van aanpak is hiervoor tijd (tot 2022) en continuïteit (goed regelen rechtspositie van personeel) nodig; - werk meer eenduidig met regisseurs om kosten te besparen door verminderen overleg en bureaucratie; - maak duidelijk wat nodig is aan extra middelen voor maken en uitvoeren van plan van aanpak; <p>11. onderbouw huidig positioneringsvoorstel voor Veilig Thuis, afgezet tegen andere mogelijkheden voor positionering;</p>	<p>macro-perspectief inzoomen op het micro-perspectief. Door veel meer in te zoomen op lokale situaties, kan er vanuit de lokale verantwoordelijkheid van gemeenten veel gericht gestuurd worden op onder andere de toegang tot c.q. instroom in de jeugdhulp, waar veel van uw vragen betrekking op hebben. Het meerjarenperspectief wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders in concrete acties op de 3 niveaus.</p> <p>10. Zie ook onze reactie op aandachtspunt 3 en 4. Het meerjarenperspectief geeft het pad aan naar acties op de diverse niveaus. De elementen die u noemt, betreffen veelal het lokale niveau en hoe de jeugdprofessionals hierop aansluiten. Zo werken we in het meerjarenperspectief uit dat de subsidie voor de Stichting Jeugdteams wordt opgesplitst in toegang (regionaal) en regie en laagdrempelige hulp (lokaal). Dit maakt lokale afspraken op maat mogelijk, onder andere over regie en ontschotting binnen het bredere sociale domein. Dit wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt in concrete acties door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders op de 3 onderscheiden niveaus.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dit wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief. <p>11. t/m 14. Deze aandachtspunten hebben geen betrekking op de begrotingswijziging 2017 van de SOJ.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>12. andere vormen van zorg kunnen (tijdelijk) plaats krijgen onder paraplu DG&J/GGD, mits zij duidelijk te onderscheiden blijven en te zijner tijd zouden kunnen opgaan in andere organisatie;</p> <p>13. neem uitkomsten rapport BMC/Rob Oudkerk (april 2015) over governance van DG&J nog eens goed door;</p> <p>14. is huidige structuur voor bestuur van deze organisatie meest effectieve en efficiënte voor aansturing DG&J en ga gesprek hierover aan met gemeenteraden.</p>	
<p>Giessenlanden en Molenwaard</p>	<p>Kunnen zich vinden in begrotingswijziging en geven als aandachtspunten mee:</p> <p>1. wacht voortaan met communiceren richting zorgaanbieders over ophogen van budget totdat zienswijzeprocedure is doorlopen, tenzij dit zodanige problemen oplevert bij zorgaanbieders dat direct ingrijpen noodzakelijk is; als dit aan de orde is, willen gemeenteraden direct worden geïnformeerd;</p>	<p>1. We snappen dit uitgangspunt, maar tegelijkertijd is dit precies het probleem bij de jeugdhulp. Als er een probleem ontstaat, is dit bijna per definitie acuut. Het gaat immers steeds om kinderen die zijn verwezen naar gespecialiseerde jeugdhulp die op dat moment niet langer beschikbaar is of dreigt te zijn. Met het stijgen van het aantal cliëntenstops en daarmee het gebruik van de "Nee, tenzij-regeling", loopt de productie bij de jeugdhulpaanbieders op. Deze aanbieders willen een toezegging krijgen dat zij een vergoeding ontvangen voor de te maken kosten voor gespecialiseerde jeugdhulp die als noodzakelijk is beoordeeld. Immers, in 2016 blijken jeugdhulpaanbieders achteraf voor ruim 3 miljoen euro extra jeugdhulp geleverd te hebben, die wij niet hebben vergoed. Om een dergelijke toezegging te kunnen doen, hebben wij halverwege het jaar aan de hand van prognoses een knoppennotitie gemaakt die heeft geleid tot een voorstel tot begrotingswijziging. De opdracht tot het maken van een knoppennotitie is namens het Algemeen Bestuur direct gedeeld met gemeenteraden. Met het doen van het daarop volgende voorstel tot begrotingswijziging aan het Algemeen Bestuur en het doorlopen van de bijbehorende zienswijzeprocedure, zijn al snel 5 maanden gemoeid. De "Nee, tenzij-regeling" die we met elkaar hebben afgesproken, moet voorkomen dat er als gevolg van onvoldoende budget kinderen tussen wal en schip belanden. Deze regeling leidt in principe tot een overschrijding van de begroting</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. ga over tot realistische wijze van begroten en laat systematiek van begroten op grond van rijksbijdrage los; begroten (en inkopen) moet plaatsvinden vanuit vraag; zorg voor realistische en stevige meerjarenbegroting, waarbij streven is om uiterlijk in 2022 te komen tot begroting die zich bevindt binnen dan geldende kaders van rijksbijdragen. Ga daarbij uit van transformatie;</p> <p>3. maak nadere analyse van oorzaken van toename en te nemen beleidstappen uiterlijk 30 november 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn diepere oorzaken van groei? - Vanuit welke richting ontstaat groei (jeugdteams, huisartsen of rechterlijke macht)? 	<p>achteraf. Met de gevolgde werkwijze voorkomen we niet dat er extra geld nodig is, maar voorkomen we wel verrassingen voor gemeenten na afsluiting van het jaar.</p> <p>2. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking door gemeenten, SOJ en aanbieders van de doelen uit het meerjarenperspectief in acties, vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018.</p> <p>3. Zie de reactie op aandachtspunt 2. Het meerjarenperspectief gaat vergezeld van een financiële en inhoudelijke analyse. Op basis hiervan geven wij in het meerjarenperspectief aan wat de doelen van de transformatie en de bijbehorende acties zijn op de door ons onderscheiden 3 niveaus (lokale teams, toegang en regionale zorgmarkt). De vragen die u stelt, zijn begrijpelijk en worden voor</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<ul style="list-style-type: none"> - Zijn er mogelijke andere, niet bekend, verwijzers waardoor vraag toeneemt? - Wat wordt door welke instelling geleverd aan welke gemeente en zijn er specifieke oorzaken voor aan te wijzen? - In hoeverre werken instellingen vraaggericht? - Zijn er verschillen tussen gemeenten met jeugdteams en integraal georganiseerde teams? - Is inkoop afgestemd op vraag die zich voordoet, bijvoorbeeld geconstateerd door huisartsen en instellingen? - Wat kan met preventie worden voorkomen? - Zijn sommige kinderen beter geholpen binnen Wet langdurige zorg? - Krijgen kinderen niet te snel jeugdzorg? Worden daarmee niet daadwerkelijke problemen gemist? Hoe kunnen problemen bij kinderen op andere manier dan jeugdhulp worden aangepakt? <p>4. maak plan van aanpak op basis van analyse met als doel jeugdzorg terug te brengen binnen kaders van rijksbijdrage uiterlijk in 2022, met in plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) duidelijke strategie hoe voldaan wordt aan basisgedachte 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur, waarbij regisseur controle houdt op uitvoering afspraken in samenspraak met gezin; b) werkbare ideeën voor hoe ontschotting van gemeentelijke 3D-middelen kan bijdragen aan jeugdhulp; deze gewenste transformatie moet zo snel mogelijk ten uitvoer komen; c) maak meer werk van transformatie, waarbij: <ul style="list-style-type: none"> - functie van regisseur wezenlijk andere inhoud zou kunnen krijgen dan nu geval is; - voorwaarden kunnen worden gesteld bij afspraken over transformatieresultaten en inkoopafspraken met zorgaanbieders, 	<p>zover mogelijk beantwoord in de analyse bij het meerjarenperspectief. Echter, we weten nog niet het antwoord op alle vragen. Hiervoor moeten we de in het meerjarenperspectief voorgestelde route bewandelen, waarlangs we telkens vanuit macro-perspectief inzoomen op het micro-perspectief. Door veel meer in te zoomen op lokale situaties, kan er vanuit de lokale verantwoordelijkheid van gemeenten veel gericht gestuurd worden op onder andere de toegang tot c.q. instroom in de jeugdhulp, waar veel van uw vragen betrekking op hebben. Het meerjarenperspectief wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders in concrete acties op de 3 niveaus.</p> <p>4. a) t/m e). Zie ook onze reactie op aandachtspunt 2. Het meerjarenperspectief geeft het pad aan naar acties op de diverse niveaus. De elementen die u noemt, betreffen veelal het lokale niveau en hoe de jeugdprofessionals hierop aansluiten. Zo werken we in het meerjarenperspectief uit dat de subsidie voor de Stichting Jeugdteams wordt opgesplitst in toegang (regionaal) en regie en laagdrempelige hulp (lokaal). Dit maakt lokale afspraken op maat mogelijk, onder andere over regie en ontschotting binnen het bredere sociale domein. Dit wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt in concrete acties door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders op de 3 onderscheiden niveaus.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>bijvoorbeeld over terugdringen wachtlijsten en bevorderen op- en afschalen van zorg;</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeugdhulp met andere gedecentraliseerde taken en preventieve veld wordt verbonden om zo totale werkwijze in sociaal domein te versterken; <p>d) transformatie zou niet beperkt moeten blijven tot jeugdhulp, maar uiteindelijk werkwijze worden voor hele zorgdomein. Naast plan van aanpak is hiervoor tijd (tot 2022) en continuïteit (goed regelen rechtspositie van personeel) nodig;</p> <p>e) werk meer eenduidig met regisseurs om kosten te besparen door minder overleg en bureaucratie te verminderen;</p> <p>f) maak duidelijk wat nodig is aan extra middelen voor maken en uitvoeren van plan van aanpak;</p> <p>5. informeer gemeenteraden periodiek (bijvoorbeeld per kwartaal) over actuele (financiële en inhoudelijke) stand van zaken binnen gemeenschappelijke regeling DG&J met compacte informatie en analyses, zodat er meer inzicht ontstaat in specifieke oorzaken, problematiek en knelpunten op (individueel) gemeentelijk niveau;</p> <p>6. blijf bij Rijk aandringen dat voldoende financiële middelen noodzakelijk zijn voor goede uitvoering van gedecentraliseerde jeugdhulptaken;</p> <p>7. andere vormen van zorg kunnen (tijdelijk) plaats krijgen onder paraplu DG&J/GGD, mits zij duidelijk te onderscheiden blijven en te zijner tijd zouden kunnen opgaan in andere organisatie;</p> <p>8. neem uitkomsten rapport BMC/Rob Oudkerk (april 2015) over governance van DG&J nog eens goed door;</p>	<p>f) Dit wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p> <p>5. We zorgen voor halfjaarlijkse rapportages tegelijk met de 1^e en 2^e bestuursrapportage (Burap), waarin we compact informatie leveren over het gebruik van jeugdhulp en meer inzicht bieden op basis van nadere analyses op regionaal en lokaal niveau. Daarnaast organiseren we elk half jaar subregionale bijeenkomsten voor raadsleden om uit te wisselen over de jeugdhulp.</p> <p>6. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p> <p>7. t/m 9. Deze aandachtspunten hebben geen betrekking op de begrotingswijziging 2017 van de SOJ.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	9. onderbouw huidig positioneringsvoorstel voor Veilig Thuis, afgezet tegen andere mogelijkheden voor positionering.	
Gorinchem	<p>Stelt extra bijdrage, verbonden aan begrotingswijziging, beschikbaar en geeft als aandachtspunten mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. begroten (en inkopen) dienen plaats te vinden vanuit vraag en niet vanuit beschikbare budget/bestaande aanbod; zorg in november 2017 voor realistische en stevige meerjarenbegroting, met streven om uiterlijk in 2022 te komen tot begroting binnen dan geldende kaders van rijksbijdragen en geef gevolgen voor begroting 2018 aan; 2. neem in meerjarenperspectief op: <ol style="list-style-type: none"> a) analyse van oorzaken van groeiende vraag en maatregelen om meer grip te krijgen op zorgconsumptie; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking door gemeenten, SOJ en aanbieders van de doelen uit het meerjarenperspectief in acties, vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018. 2. Het meerjarenperspectief gaat vergezeld van een financiële en inhoudelijke analyse. Op basis hiervan geven wij in het meerjarenperspectief aan wat de doelen van de transformatie en de bijbehorende acties zijn op de door ons onderscheiden 3 niveaus (lokale teams, toegang en regionale zorgmarkt). Dit doen

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<ul style="list-style-type: none"> b) strategie hoe wordt voldaan aan basisgedachte 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur met werkbare ideeën voor hoe ontschotting van gemeentelijke 3D-middelen kan bijdragen aan jeugdhulp; c) strategie en maatregelen om transformatie (doelen transformatieagenda) vorm te geven; d) planmatige aanpak voor uitvoering van maatregelen gericht op terugbrengen budget binnen kaders BRTA; e) strategie en maatregelen om beweging naar voorkant te maken; <ul style="list-style-type: none"> 3. stichting Jeugdteams moet voldoende in staat gesteld worden om bijdrage te (blijven) leveren aan lokaal positief opvoed- en opgroei-klimaat; ook regionaal georganiseerde jeugdhulp moet nauw verbonden zijn hiermee; 4. blijf aandringen op budgetwijziging door rijksoverheid. 	<p>we door telkens vanuit macro-perspectief in te zoomen op het micro-perspectief. Door veel meer in te zoomen op lokale situaties, kan er ook veel gerichter gestuurd worden. We zien de versterking van voorkant als de belangrijkste transformatie: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief wordt een verschuiving van budget van de regionale zorgmarkt naar lokale teams uitgewerkt. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren. Versterking van de voorkant, draagt bij aan het terugdringen van de kosten aan de achterkant. Daarnaast werken we in het meerjarenperspectief uit dat de subsidie voor de Stichting Jeugdteams wordt opgesplitst in toegang (regionaal) en regie en laagdrempelige hulp (lokaal). Dit maakt lokale afspraken op maat mogelijk, onder andere over regie en ontschotting binnen het bredere sociale domein. Het meerjarenperspectief wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt in concrete acties door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders op de 3 onderscheiden niveaus</p> <ul style="list-style-type: none"> 3. Zie de reactie op aandachtspunt 2. In het meerjarenperspectief werken we uit dat de subsidie voor de Stichting Jeugdteams wordt opgesplitst, om lokale sturing en afspraken op maat mogelijk te maken. 4. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.

Gemeente	Inbreng	Reactie
Hardinxveld-Giessendam	<p>Geeft aan dat een begrotingswijziging nu in eerste instantie voor de hand ligt en dat deze nodig is om transformatie voort te kunnen zetten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="477 328 1182 424">1. kom spoedig met uitgewerkt en onderbouwd plan voor monitoring en analyse van effecten van draaien aan knoppen; <li data-bbox="477 791 1182 815">2. zet transformatie voort en versterk deze; 	<ol style="list-style-type: none"> <li data-bbox="1193 328 1957 775">1. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. <li data-bbox="1193 791 1957 1366">2. Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. werk maatregelen uit om te zorgen dat structureel geen of beperkt extra financiële middelen nodig blijven;</p> <p>4. verzoek ministerie van VWS om toereikend macrobudget voor jeugdhulp in onze regio.</p>	<p>jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief wordt een verschuiving van budget van de regionale zorgmarkt naar lokale teams uitgewerkt. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>3. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking door gemeenten, SOJ en aanbieders van de doelen uit het meerjarenperspectief in acties, vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018.</p> <p>4. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p>
Hendrik-Ido-Ambacht	<p>Stemt in met begrotingswijziging en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>1. zet veel sterker in op beweging naar voorkant, door:</p> <p>a) budget voor lokale impuls te laten groeien, zowel absoluut als relatief ten opzichte van totale regionaal beschikbare budget voor jeugdhulp; voer dit door in transformatiestrategie en financieel meerjarenperspectief;</p>	<p>a) In het meerjarenperspectief wordt een verschuiving van budget van de regionale zorgmarkt naar lokale teams uitgewerkt. Het budget is immers bedoeld voor jeugdhulp aan kinderen en gezinnen. Wanneer we niet eerst de verschuiving van de zorgmarkt naar lokale teams succesvol doorlopen, veroorzaken we met extra bezuinigingen op de zorgmarkt en lokale teams ten gunste van de lokale impuls, zoveel druk dat – zoals in afgelopen periode – partijen geen</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>b) laat Serviceorganisatie sterker regie nemen op kennisontwikkeling en innovatie in regio, door als verbinder te zorgen dat gemeenten elkaars lokale initiatieven kennen en 'best practices' zien, zowel uit regio als elders uit land. Neem dit op in uitvoeringsplan 2018;</p> <p>2. geef realistisch meerjarenperspectief dat is gekoppeld aan transformatie-opgave en opereer binnen beschikbaar gestelde budgetten; benoem in meerjarenperspectief indicatoren op grond waarvan jeugdhulp kan worden gemonitord en tijdig bijgestuurd;</p>	<p>ruimte hebben om te investeren in transformatie. Verschuiving van budget naar de lokale impuls is een mogelijke volgende stap.</p> <p>In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>b) De SOJ neemt op verzoek van gemeenten de rol op zich om bij te dragen aan het delen van succeservaringen in gemeenten met andere gemeenten in de regio. Dit wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p> <p>2. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. versterk lobby richting Rijk voor toereikende financiering; blijf richting Rijk druk uitoefenen en vragen om toereikende financiering voor gedecentraliseerde jeugdhulptaken.</p>	<p>alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel.</p> <p>In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking door gemeenten, SOJ en aanbieders van de doelen uit het meerjarenperspectief in acties, vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018.</p> <p>3. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p>
Korendijk	<p>Onderschrijft begrotingswijziging en geeft als aandachtspunt mee:</p> <p>1. verzoekt DB op korte termijn duidelijkheid te scheppen over benodigde budgetten 2018 en volgende jaren en extra inspanningen te verrichten om noodzakelijke transformatie te bereiken; verschuiving van middelen van zorgmarkt naar voorkant wordt nog onvoldoende terug gezien;</p>	<p>1. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief wordt op basis van deze opdracht de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking van de doelen uit het</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. geef uitvoering aan acties uit knoppennotitie jeugdhulp ZHZ 2017, waaronder aanscherping van transformatieresultaten met aanbieders;</p>	<p>meerjarenperspectief in acties door gemeenten, SOJ en aanbieders vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018. Zie ook de reactie op aandachtspunt 3.</p> <p>Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief werken we een verschuiving van budget uit van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>2. In de contracten voor 2018 en verder zijn termijnen vastgelegd over intake en start zorg en is de plicht opgenomen voor aanbieders om per kwartaal informatie te verstrekken over de beschikbare capaciteit. Daarnaast maakt de SOJ vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1. In de knoppennotitie is aangekondigd dat een aantal acties wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. zet meer in op preventie door in samenwerking met zorgaanbieders van regionale zorgmarkt plan te maken; plan voor lange termijn waarin aanbieders aangeven hoe zij denken dat preventie best vorm kan worden gegeven;</p> <p>4. zet verder in op nog sterkere vorm van verbinding tussen jeugdteams en jeugdgezondheidszorg zodat jeugdteams optimaal gebruik maken van inzet jeugdgezondheidszorg;</p> <p>5. zorg voor nadere analyse om cijfers meer te kunnen duiden. Zorg dat effect van maatregelen die nu niet ingeschat kunnen worden of als onwenselijk wordt gezien, verder onderbouwd wordt door o.a. transparantie over wachtlijsten;</p> <p>6. blijf richting Rijk druk uitoefenen en vragen om toereikende financiering voor gedecentraliseerde jeugdhulptaken.</p>	<p>3. In het meerjarenperspectief geven we aan dat gemeenten en SOJ transformatieafspraken maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Zie ook de reactie op aandachtspunt 1. Versterken van preventie maakt onderdeel uit van de te maken afspraken.</p> <p>4. Ook het versterken van samenwerking tussen jeugdteams en jeugdgezondheidszorg maakt onderdeel uit van de te maken transformatieafspraken. Hierbij kan wordt voortgebouwd op de afspraken die de jeugdgezondheidszorg, Stichting Jeugdteams en Veilig Thuis al hebben gemaakt over samenwerking in onze regio.</p> <p>5. In het meerjarenperspectief gaan we uit van transformatie in plaats van 'knoppen'. We geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Zie ook de reactie op aandachtspunt 3.</p> <p>6. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p>
Leerdam	Onderschrijft noodzaak begrotingswijziging en geeft als aandachtspunten mee:	

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<ol style="list-style-type: none"> 1. informeer raad eerder als blijkt dat nood dusdanig hoog is dat jeugdigen tussen wal en schip dreigen te vallen; de invloed van gemeente is nu beperkt en dat wordt betreurd; 2. verklaar waarom aanbieders al zijn geïnformeerd (brief van 24 juli 2017) terwijl zienswijzeprocedure nog niet is afgerond; 3. kijk kritisch naar wijze waarop extra financiering wordt ingezet. Voortzetten "nee, tenzij"-regeling wordt onderschreven, met voorbehoud dat ook gekeken wordt naar middelen die nodig zijn voor transformatie. Ook inzetten extra budget voor versterken Stichting Jeugdteams wordt onderschreven; er moet meer zorg aan voorkant worden geleverd door jeugdteams/sociale teams en er moet goede lokale aansluiting zijn; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En 2. We snappen dit uitgangspunt, maar tegelijkertijd is dit precies het probleem bij de jeugdhulp. Als er een probleem ontstaat, is dit bijna per definitie acuut. Het gaat immers steeds om kinderen die zijn verwezen naar gespecialiseerde jeugdhulp die op dat moment niet langer beschikbaar is of dreigt te zijn. Met het stijgen van het aantal cliëntenstops en daarmee het gebruik van de "Nee, tenzij-regeling", loopt de productie bij de jeugdhulpaanbieders op. Deze aanbieders willen een toezegging krijgen dat zij een vergoeding ontvangen voor de te maken kosten voor gespecialiseerde jeugdhulp die als noodzakelijk is beoordeeld. Immers, in 2016 blijken jeugdhulpaanbieders achteraf voor ruim 3 miljoen euro extra jeugdhulp geleverd te hebben, die wij niet hebben vergoed. Om een dergelijke toezegging te kunnen doen, hebben wij halverwege het jaar aan de hand van prognoses een knoppennotitie gemaakt die heeft geleid tot een voorstel tot begrotingswijziging. De opdracht tot het maken van een knoppennotitie is namens het Algemeen Bestuur direct gedeeld met gemeenteraden. Met het doen van het daarop volgende voorstel tot begrotingswijziging aan het Algemeen Bestuur en het doorlopen van de bijbehorende zienswijzeprocedure, zijn al snel 5 maanden gemoeid. De "Nee, tenzij-regeling" die we met elkaar hebben afgesproken, moet voorkomen dat er als gevolg van onvoldoende budget kinderen tussen wal en schip belanden. Deze regeling leidt in principe tot een overschrijding van de begroting achteraf. Met de gevolgde werkwijze voorkomen we niet dat er extra geld nodig is, maar voorkomen we wel verrassingen voor gemeenten na afsluiting van het jaar. 3. De extra middelen 2017 worden ingezet volgens het 'Nee, tenzij'-principe voor noodzakelijke en niet uitstelbare zorg. Daarnaast zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de Stichting Jeugdteams voor verlaging van de druk op lokale teams. Zie ook de reactie op aandachtspunt 4.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>4. geef aan hoe Serviceorganisatie in 2017 nog gaat sturen op voorkomen van verdere problemen (cliëntenstops en wachtlijsten) en vormgeven van transformatie;</p> <p>5. vertaal transformatie in meerjarenperspectief met aandacht voor verschillende sturingsmogelijkheden; naast financiële knoppen zijn sturingsmogelijkheden invulling van transformatie, op- en afschalen van jeugdhulp, invulling poortwachtersfuncties (bijv. huisartsen), meer ondersteuning door sociale teams.</p>	<p>4. De SOJ blijft onverminderd sturen op alle processen. Zolang kinderen worden verwezen naar gespecialiseerde jeugdhulp, kunnen we slechts constateren dat daarvoor geld nodig is. Het meerjarenperspectief voorziet vanuit de transformatiegedachte in een ombuiging die meer resultaat brengt.</p> <p>Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief wordt een verschuiving van budget van de regionale zorgmarkt naar lokale teams uitgewerkt. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>5. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
		<p>analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel.</p> <p>In het meerjarenperspectief stellen we voor een route te bewandelen waarlangs we telkens vanuit macro-perspectief inzoomen op het micro-perspectief. Door veel meer in te zoomen op lokale situaties, kan er vanuit de lokale verantwoordelijkheid van gemeenten veel gericht gestuurd worden op onder andere de toegang tot c.q. instroom in de jeugdhulp, waar een deel van uw aandachtspunt betrekking op heeft.</p> <p>In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Gemeenten, SOJ en aanbieders werken de doelen uit het meerjarenperspectief nader uit in acties in het 1e/2e kwartaal van 2018.</p>
Oud-Beijerland	<p>Onderschrijft begrotingswijziging en geeft als aandachtspunten mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. verzoekt DB op korte termijn duidelijkheid te scheppen over benodigde budgetten 2018 en volgende jaren en extra inspanningen te verrichten om noodzakelijke transformatie te bereiken; verschuiving van middelen van zorgmarkt naar voorkant wordt nog onvoldoende terug gezien; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief wordt op basis van deze opdracht de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. geef uitvoering aan acties uit knoppennotitie jeugdhulp ZHZ 2017, waaronder aanscherping van transformatieresultaten met aanbieders;</p>	<p>wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Gemeenten, SOJ en aanbieders werken de doelen uit het meerjarenperspectief nader uit in acties in het 1e/2e kwartaal van 2018. Zie ook de reactie op aandachtspunt 3.</p> <p>Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief werken we een verschuiving van budget uit van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>2. In de contracten voor 2018 en verder zijn termijnen vastgelegd over intake en start zorg en is de plicht opgenomen voor aanbieders om per kwartaal informatie te verstrekken over de beschikbare capaciteit. Daarnaast maakt de SOJ vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<ol style="list-style-type: none"> 3. zorg voor nadere analyse om cijfers meer te kunnen duiden. Zorg dat effect van maatregelen die nu niet ingeschat kunnen worden of als onwenselijk wordt gezien (zoals wachtlijsten en cliëntenstops), verder onderbouwd wordt door o.a. transparantie over wachtlijsten; 4. blijf richting Rijk druk uitoefenen en vragen om toereikende financiering voor gedecentraliseerde jeugdhulptaken. 	<p>zichtbaar moeten zijn. Zie ook de reactie op aandachtspunt 2. In de knoppennotitie is aangekondigd dat een aantal acties wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. In het meerjarenperspectief gaan we uit van transformatie in plaats van 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1. 4. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.
Papendrecht	<p>Kan zich vinden in begrotingswijziging en geeft als aandachtspunten mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. maak een uitgebreidere analyse van ontstane tekorten in jeugdhulp en belangrijkste knelpunten in regionale zorgmarkt; 2. geef meer inzage in keuze mogelijkheden tot bijsturen; stel meerjarenperspectief op waarin tekort in maximaal 3 jaar wordt terug gebracht tot beschikbare rijksbudget dat aan gemeenten wordt uitgekeerd; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En 2. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. breng investering regionaal en lokaal beter in balans in meerjarenperspectief; investeer aan voorkant richting Stichting Jeugdteam en lokale initiatieven;</p> <p>4. maak investering die nodig is om transformatie komende jaren tot succes te maken en stappen die binnen regionale zorgmarkt gezet moeten worden, inzichtelijk;</p> <p>5. blijf druk richting Rijk en VNG uitoefenen voor ontstane tekorten;</p>	<p>teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Gemeenten, SOJ en aanbieders werken het meerjarenperspectief nader uit in acties in het 1e/2e kwartaal van 2018. Zie ook de reactie op aandachtspunt 7 en 8.</p> <p>3. In het meerjarenperspectief wordt gekozen voor verschuiving van budget van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het budget is immers bedoeld voor jeugdhulp aan kinderen en gezinnen. Wanneer we niet eerst de verschuiving van de zorgmarkt naar lokale teams succesvol doorlopen, veroorzaken we met extra bezuinigingen op de zorgmarkt en lokale teams ten gunste van de lokale impuls, zoveel druk dat – zoals in afgelopen periode – partijen geen ruimte hebben om te investeren in transformatie. Verschuiving naar de lokale impuls is een mogelijke volgende stap.</p> <p>4. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1.</p> <p>5. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>6. ga over tot realistische wijze van begroten en laat systematiek van begroten op grond van rijksbijdrage los; begroten (en inkopen) moet plaatsvinden vanuit vraag; zorg voor realistische en stevige meerjarenbegroting, waarbij streven is om uiterlijk in 2022 te komen tot begroting die zich bevindt binnen dan geldende kaders van rijksbijdragen;</p> <p>7. maak nadere analyse van oorzaken van toename en te nemen beleidstappen uiterlijk 30 november 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn diepere oorzaken van groei? - Vanuit welke richting ontstaat groei (jeugdteams, huisartsen of rechterlijke macht)? - Zijn er mogelijke andere, niet bekende, verwijzers waardoor vraag toeneemt? - Wat wordt door welke instelling geleverd aan welke gemeente en zijn er specifieke oorzaken voor aan te wijzen? - In hoeverre werken instellingen vraaggericht? - Zijn er verschillen tussen gemeenten met jeugdteams en integraal georganiseerde teams? - Is inkoop afgestemd op vraag die zich voordoet, bijvoorbeeld geconstateerd door huisartsen en instellingen? - Wat kan met preventie worden voorkomen? - Zijn sommige kinderen beter geholpen binnen Wet langdurige zorg? - Krijgen kinderen niet te snel jeugdzorg? Worden daarmee niet daadwerkelijke problemen gemist? Hoe kunnen problemen bij kinderen op andere manier dan jeugdhulp worden aangepakt? 	<p>6. Zie de reactie op aandachtspunt 1. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking door gemeenten, SOJ en aanbieders vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018.</p> <p>7. Zie de reactie op aandachtspunt 1. Het meerjarenperspectief gaat vergezeld van een financiële en inhoudelijke analyse. Op basis hiervan geven wij in het meerjarenperspectief aan wat de doelen van de transformatie en de bijbehorende acties zijn op de door ons onderscheiden 3 niveaus (lokale teams, toegang en regionale zorgmarkt). De vragen die u stelt, zijn begrijpelijk en worden voor zover mogelijk beantwoord in de analyse bij het meerjarenperspectief. Echter, we weten nog niet het antwoord op alle vragen. Hiervoor moeten we de in het meerjarenperspectief voorgestelde route bewandelen, waarlangs we telkens vanuit macro-perspectief inzoomen op het micro-perspectief. Door veel meer in te zoomen op lokale situaties, kan er vanuit de lokale verantwoordelijkheid van gemeenten veel gericht gestuurd worden op onder andere de toegang tot c.q. instroom in de jeugdhulp, waar veel van uw vragen betrekking op hebben. Het meerjarenperspectief wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders in concrete acties op de 3 niveaus.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>8. maak plan van aanpak op basis van analyse met als doel jeugdzorg terug te brengen binnen kaders van rijksbijdrage uiterlijk in 2022, met in plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strategie hoe voldaan wordt aan basisgedachte 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur, waarbij regisseur controle houdt op uitvoering afspraken in samenspraak met gezin; - werkbare ideeën voor hoe ontschotting van gemeentelijke 3D-middelen kan bijdragen aan jeugdhulp; deze gewenste transformatie moet zo snel mogelijk ten uitvoer komen; - transformatie zou niet beperkt moeten blijven tot jeugdhulp, maar uiteindelijk werkwijze worden voor hele zorgdomein. Naast plan van aanpak is hiervoor tijd (tot 2022) en continuïteit (goed regelen rechtspositie van personeel) nodig; - werk meer eenduidig met regisseurs om kosten te besparen door verminderen overleg en bureaucratie; - maak duidelijk wat nodig is aan extra middelen voor maken en uitvoeren van plan van aanpak; <p>9. onderbouw huidig positioneringsvoorstel voor Veilig Thuis, afgezet tegen andere mogelijkheden voor positionering;</p> <p>10. andere vormen van zorg kunnen (tijdelijk) plaats krijgen onder paraplu DG&J/GGD, mits zij duidelijk te onderscheiden blijven en te zijner tijd zouden kunnen opgaan in andere organisatie;</p> <p>11. neem uitkomsten rapport BMC/Rob Oudkerk (april 2015) over governance van DG&J nog eens goed door;</p> <p>12. is huidige structuur voor bestuur van deze organisatie meest effectieve en efficiënte voor aansturing DG&J en ga gesprek hierover aan met gemeenteraden.</p>	<p>8. Zie ook onze reactie op aandachtspunt 1. Het meerjarenperspectief geeft het pad aan naar acties op de diverse niveaus. De elementen die u noemt, betreffen veelal het lokale niveau en hoe de jeugdprofessionals hierop aansluiten. Zo werken we in het meerjarenperspectief uit dat de subsidie voor de Stichting Jeugdteams wordt opgesplitst in toegang (regionaal) en regie en laagdrempelige hulp (lokaal). Dit maakt lokale afspraken op maat mogelijk, onder andere over regie en ontschotting binnen het bredere sociale domein. Dit wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt in concrete acties door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders op de 3 onderscheiden niveaus.</p> <p>- Dit wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p> <p>9. t/m 12. Deze aandachtspunten hebben geen betrekking op de begrotingswijziging 2017 van de SOJ.</p>
Sliedrecht	Stemt in met begrotingswijziging en geeft als aandachtspunten mee:	

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<ol style="list-style-type: none"> 1. doe onderzoek naar mogelijke structurele oplossingen om structurele stijging kosten jeugdhulp in toekomst te kunnen beperken; 2. breng onderbouwing van uitspraak in knoppennotitie dat aan knoppen draaien onwenselijk is of effecten ervan nog onvoldoende kunnen worden ingeschat, snel, maar zorgvuldig, in kaart op basis van analyse en monitoring om te zorgen dat begrotingswijziging niet structureel wordt; 3. maak effecten van maatregelen uit knoppennotitie inzichtelijk in herijkte knoppennotitie voor 31 december 2017; geef inhoudelijke duiding van cijfers waardoor uitgebreidere analyse op overschrijdingen gegeven kan worden; 4. geef inzage in knelpunten die worden opgelost met inzet extra middelen en hoe transformatie in komende jaren wordt gerealiseerd; 5. stel meerjarenbeleid op om tekort in maximaal 3 jaar terug te dringen zodat uitvoering jeugdhulp kan plaatsvinden binnen rijksbudget dat aan gemeenten wordt uitgekeerd; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. t/m 2. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. 3. Zie de reactie op aandachtspunt 1. Door een andere aanpak, biedt het herijken van de eerdere knoppennotitie geen toegevoegde waarde. 4. De extra middelen 2017 worden ingezet volgens het 'Nee, tenzij'-principe voor noodzakelijke en niet uitstelbare zorg. Daarnaast zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de Stichting Jeugdteams voor verlaging van de druk op lokale teams. 5. Zie de reactie op aandachtspunt 1 en 2. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking door gemeenten, SOJ en aanbieders vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>6. zet in op andere mentaliteit zorgaanbieders bij o.a. contractbesprekingen; transformatieopgave moet sterker op voorgrond staan; investeer aan voorkant van hulpverlening om transformatie te versnellen: hoeveel extra middelen worden aan Stichting Jeugdteams toegekend?</p> <p>7. Breng investering regionaal en lokaal beter in balans met invulling nieuw beleidsplan; maak investering aan voorkant richting Stichting Jeugdteams en lokale initiatieven;</p>	<p>6. Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we maken over toegang en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief werken we een verschuiving van budget uit van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren. We gaan voor het versterken van de voorkant onder andere de subsidie voor de Stichting Jeugdteams opsplitsen in toegang (regionaal) en regie en laagdrempelige hulp (lokaal), zodat vanuit de lokale verantwoordelijkheid gericht kan worden gestuurd op versterking van de voorkant.</p> <p>7. In het meerjarenperspectief wordt een verschuiving van budget van de regionale zorgmarkt naar lokale teams uitgewerkt. Het budget is immers bedoeld voor jeugdhulp aan kinderen en gezinnen. Wanneer we niet eerst de verschuiving van de zorgmarkt naar lokale teams succesvol doorlopen, veroorzaken we met extra bezuinigingen op de zorgmarkt en lokale teams ten gunste van de lokale impuls, zoveel druk dat – zoals in afgelopen</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>8. Blijf in gesprek over 'lobby' richting ministerie VWS voor toereikend macrobudget voor jeugdhulp in onze regio.</p>	<p>periode – partijen geen ruimte hebben om te investeren in transformatie. Verschuiving van budget naar de lokale impuls is een mogelijke volgende stap. Zie ook de reactie op aandachtspunt 6.</p> <p>8. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p>
<p>Strijen</p>	<p>Onderschrijft begrotingswijziging en geeft als aandachtspunt mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. schep op korte termijn duidelijkheid over benodigde budgetten voor 2018 en volgende jaren; 2. verricht waar mogelijk extra inspanningen om noodzakelijke transformatie te bereiken (verschuiving van middelen van regionale zorgmarkt naar voorkant wordt nog onvoldoende terug gezien); 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief wordt op basis van deze opdracht de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat op 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking van de doelen uit het meerjarenperspectief in acties door gemeenten, SOJ en aanbieders vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018. Zie ook de reactie op aandachtspunt 4. 2. Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. geef uitvoering aan acties uit knoppennotitie jeugdhulp ZHZ 2017, waaronder aanscherping van transformatieresultaten met aanbieders;</p> <p>4. zorg voor nadere analyse om cijfers meer te kunnen duiden; onderbouw uitspraak in knoppennotitie dat effect van maatregelen (wachtlijsten en cliëntenstops) nu niet ingeschat kan worden of als onwenselijk wordt gezien, door o.a. meer transparantie over wachtlijsten te bieden;</p>	<p>meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen. In het meerjarenperspectief werken we een verschuiving van budget uit van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>3. In de contracten voor 2018 en verder zijn termijnen vastgelegd over intake en start zorg en is de plicht opgenomen voor aanbieders om per kwartaal informatie te verstrekken over de beschikbare capaciteit. Daarnaast maakt de SOJ vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. Zie ook de reactie op aandachtspunt 2. In de knoppennotitie is aangekondigd dat een aantal acties wordt uitgewerkt in het meerjarenperspectief.</p> <p>4. In het meerjarenperspectief gaan we uit van transformatie in plaats van 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>5. blijf richting Rijk druk uitoefenen en vragen om toereikende financiering voor gedecentraliseerde jeugdhulptaken.</p>	<p>alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1.</p> <p>5. We blijven dit signaal afgeven. Echter, de reactie tot nu toe is dat gemeenten binnen het brede sociaal domein geen/nauwelijks tekort hebben. Daar ligt de mogelijke sleutel tot een (al dan niet gedeeltelijke) oplossing voor gemeenten. In het nieuwe regeerakkoord is extra geld aangekondigd voor transformatie van de jeugdhulp en het oplossen van knelpunten die blijken uit de evaluatie van de Jeugdwet die nu wordt uitgevoerd.</p>
Zederik	<p>Onderschrijft begrotingswijziging en geeft als aandachtspunten mee:</p> <p>1. kijk kritisch naar wijze waarop extra financiering wordt ingezet; kijk naast voortzetten "nee, tenzij"-regeling ook naar middelen die nodig zijn om transformatie verder vorm te geven; met versterking Stichting Jeugdteams moet meer zorg aan voorkant worden verleend door jeugdteams/sociale teams zelf en goede lokale aansluiting;</p>	<p>1. De extra middelen 2017 worden ingezet volgens het 'Nee, tenzij'-principe voor noodzakelijke en niet uitstelbare zorg. Daarnaast zijn extra middelen beschikbaar gesteld voor de Stichting Jeugdteams voor verlaging van de druk op lokale teams.</p> <p>Op casusniveau zijn voorbeelden aan te wijzen waarin bijv. buiten regionale plaatsing en uithuisplaatsing zijn voorkomen, door een getransformeerde aanpak van jeugdhulp. Grotere bewegingen zijn echter nog niet duidelijk zichtbaar. Met name vanwege de druk op de regionale zorgmarkt als gevolg van forse landelijke bezuinigingen, is er onvoldoende ruimte geweest om te investeren in transformatie. De SOJ maakt vooruitlopend op het meerjarenperspectief al concrete afspraken met enkele aanbieders over transformatie, waarvan de resultaten in 2018 zichtbaar moeten zijn. In het meerjarenperspectief werken we op hoofdlijnen uit welke transformatie-afspraken we verder maken over toegang tot en hulp van de regionale zorgmarkt. Daarnaast geven we aan welke transformatie-afspraken we verwachten dat gemeenten maken. Immers, de belangrijkste transformatie is de versterking van de voorkant: lokale teams en aanbieders van jeugdhulp moeten meer werk maken van het beperken van de instroom in de zorgmarkt en het versnellen van de uitstroom; dan ontstaat ruimte voor verdere transformatie van het jeugdhulpstelsel, zonder dat kinderen tussen wal en schip vallen.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>2. informeer raad eerder als blijkt dat nood hoog is; invloed van gemeente is nu beperkt; dit wordt betreurd;</p> <p>3. verklaar waarom aanbieders al op hoogte zijn gesteld (brief 24 juli 2017), terwijl zienswijzeproces nog niet is afgerond;</p> <p>4. ken raad tijdig in Plan van Aanpak Serviceorganisatie om koers te kunnen zetten voor regie op transformatieproces, mede door realistisch te begroten op basis van</p>	<p>In het meerjarenperspectief werken we een verschuiving van budget uit van de regionale zorgmarkt naar lokale teams. Het is duidelijk dat de transformatie zowel de voor- als de achterkant betreft, als elkaar onderling beïnvloedende factoren.</p> <p>2. En 3. We snappen dit uitgangspunt, maar tegelijkertijd is dit precies het probleem bij de jeugdhulp. Als er een probleem ontstaat, is dit bijna per definitie acuut. Het gaat immers steeds om kinderen die zijn verwezen naar gespecialiseerde jeugdhulp die op dat moment niet langer beschikbaar is of dreigt te zijn. Met het stijgen van het aantal cliëntenstops en daarmee het gebruik van de "Nee, tenzij-regeling", loopt de productie bij de jeugdhulpaanbieders op. Deze aanbieders willen een toezegging krijgen dat zij een vergoeding ontvangen voor de te maken kosten voor gespecialiseerde jeugdhulp die als noodzakelijk is beoordeeld. Immers, in 2016 blijken jeugdhulpaanbieders achteraf voor ruim 3 miljoen euro extra jeugdhulp geleverd te hebben, die wij niet hebben vergoed. Om een dergelijke toezegging te kunnen doen, hebben wij halverwege het jaar aan de hand van prognoses een knoppennotitie gemaakt die heeft geleid tot een voorstel tot begrotingswijziging. De opdracht tot het maken van een knoppennotitie is namens het Algemeen Bestuur direct gedeeld met gemeenteraden. Met het doen van het daarop volgende voorstel tot begrotingswijziging aan het Algemeen Bestuur en het doorlopen van de bijbehorende zienswijzeprocedure, zijn al snel 5 maanden gemoeid. De "Nee, tenzij-regeling" die we met elkaar hebben afgesproken, moet voorkomen dat er als gevolg van onvoldoende budget kinderen tussen wal en schip belanden. Deze regeling leidt in principe tot een overschrijding van de begroting achteraf. Met de gevolgde werkwijze voorkomen we niet dat er extra geld nodig is, maar voorkomen we wel verrassingen voor gemeenten na afsluiting van het jaar.</p> <p>4. Na bespreking van het concept-meerjarenperspectief in het Dagelijks Bestuur op 27 november 2017, ontvangen gemeenteraden het concept-meerjarenperspectief zodat zij overwegingen kunnen meegeven aan de eigen wethouder die lid</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>ervaringsgegevens en transparante samenwerking met zorgpartners;</p> <p>5. hoe gaat Serviceorganisatie in 2017 nog sturen op voorkomen van verdere problemen (cliëntenstops en wachtlijsten) en vormgeven van transformatie?</p> <p>6. vertaal transformatie in meerjarenperspectief, met daarin aandacht voor verschillende sturingsmogelijkheden; er zijn ook andersoortige knoppen waaraan wel gedraaid kan worden, zoals wijze waarop invulling wordt gegeven aan transformatie, opschalen en afschalen van jeugdhulp en invulling van poortwachtersfuncties (bijv. huisartsen) en zelf meer ondersteuning bieden door sociale teams.</p>	<p>is van het Algemeen Bestuur. Het Algemeen Bestuur bespreekt het meerjarenperspectief op 14 december 2017. Vervolgens wordt het meerjarenperspectief voor zienswijze aangeboden aan de gemeenteraden. De huidige afspraken over de werkwijze van de gemeenschappelijke regeling voorzien niet in het eerder betrekken van raden in voorbereiding op besluitvorming. Wel hebben wij de contouren van het meerjarenperspectief in oktober 2017 besproken met raadsleden in 3 subregionale bijeenkomsten om de hoofdlijn te toetsen en input op te halen. Wij zijn ook bereid om te overleggen met de vertegenwoordigende groep van raadsleden.</p> <p>Zie ook de reactie op aandachtspunt 6. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief. Nadere uitwerking van de doelen uit het meerjarenperspectief in acties door gemeenten, SOJ en aanbieders vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018.</p> <p>5. De SOJ blijft onverminderd sturen op alle processen. Zolang kinderen worden verwezen naar gespecialiseerde jeugdhulp, kunnen we slechts constateren dat daarvoor geld nodig is. Het meerjarenperspectief voorziet vanuit de transformatiegedachte in een ombuiging die meer resultaat brengt. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1.</p> <p>6. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
		<p>gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1.</p>
Zwijndrecht	<p>Stelt gevraagde middelen beschikbaar en geeft als aandachtspunten mee:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. voorwaarde dat uiterlijk in 2022 realistische meerjarenbegroting wordt voorgelegd die zich bevindt binnen dan geldende kaders van rijksbijdrage; 2. geef aan wat nodig is om over te gaan tot realistische wijze van begroten; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verschillende gemeenteraden geven als opdracht mee de begroting vanaf 2022 binnen de kaders van de rijksbijdrage te brengen. In het meerjarenperspectief vertalen we deze opdracht in transformatie en niet in 'knoppen'; we geven inzicht in lokale en regionale sturingsmogelijkheden om de gewenste transformatie te bereiken en daarmee binnen de kaders van de rijksbijdrage te komen. Dit doen we op basis van een financiële en inhoudelijke analyse van het gebruik van jeugdhulp in ZHZ. Deze analyse biedt gemeenten en SOJ beleidsinformatie om transformatieafspraken te maken, elk binnen hun eigen verantwoordelijkheid (lokale teams respectievelijk toegang en regionale zorgmarkt). Transformatieresultaten op afzonderlijke onderdelen kunnen alleen worden behaald als er ook resultaten worden geboekt op de andere 2 onderdelen van het jeugdhulpstelsel. 2. In het meerjarenperspectief wordt de ambitie geformuleerd voor de transformatie en meerjarenbegroting. De voorspelbaarheid is echter twijfelachtig, omdat maakbaarheid van jeugdhulp én samenleving wordt verondersteld die tot nu toe niet bewezen is. Bovendien moet een keuze worden gemaakt over de te volgen financiële strategie. Dit wordt voorgelegd in het meerjarenperspectief dat 14 december 2017 wordt besproken in het Algemeen Bestuur en daarna voor zienswijze wordt voorgelegd aan de deelnemende gemeenten. Nadere uitwerking door gemeenten, SOJ en aanbieders vindt plaats in het 1e/2e kwartaal van 2018.

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>3. geef bij knoppennotitie 2018 inzage in effect van knoppen dan wel kom met knoppen waarbij effect wel bekend is;</p> <p>4. voer nadere analyse uit naar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oorzaken van groei naar vraag jeugdhulp; - hoe groei ontstaat en via welke personen en organisaties meer aanvragen binnenkomen (jeugdteams, huisartsen, gerechtelijke uitspraken of andere kanalen); - of er per gemeente specifieke oorzaken zijn te benoemen en trends en ontwikkelingen te zien in vraag jeugdhulp; <p>5. maak met Sociale Dienst Drechtsteden knelpunten inzichtelijk en zoek oplossingen voor systeemknelpunten voor overgang van inwoners die zorg ontvangen van 18- naar 18+ en inwoners/gezinnen die gebruik moeten maken van verschillende regelingen die onder verschillende wetten vallen;</p> <p>6. stuur transformatieagenda inclusief uitvoeringsplan toe met als doel principe van 1 gezin, 1 regisseur, 1 plan daadwerkelijk te realiseren (inhoud) en jeugdhulp terug te brengen binnen kaders van rijksbijdrage (financieel);</p>	<p>3. Zie de reactie op aandachtspunt 1. Door een andere aanpak, biedt een knoppennotitie 2018 geen toegevoegde waarde.</p> <p>4. Zie de reactie op aandachtspunt 1. Het meerjarenperspectief gaat vergezeld van een financiële en inhoudelijke analyse. Op basis hiervan geven wij in het meerjarenperspectief aan wat de doelen van de transformatie en de bijbehorende acties zijn op de door ons onderscheiden 3 niveaus (lokale teams, toegang en regionale zorgmarkt). De vragen die u stelt, zijn begrijpelijk en worden voor zover mogelijk beantwoord in de analyse bij het meerjarenperspectief. Echter, we weten nog niet het antwoord op alle vragen. Hiervoor moeten we de in het meerjarenperspectief voorgestelde route bewandelen, waarlangs we telkens vanuit macro-perspectief inzoomen op het micro-perspectief. Door veel meer in te zoomen op lokale situaties, kan er vanuit de lokale verantwoordelijkheid van gemeenten veel gericht gestuurd worden op onder andere de toegang tot c.q. instroom in de jeugdhulp. Het meerjarenperspectief wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders in concrete acties op de 3 niveaus.</p> <p>5. De overgang van 18- naar 18+ is een erkend probleem waarvoor wij graag meewerken aan oplossingen. Het meerjarenperspectief geeft het pad aan naar acties voor de komende jaren op de diverse niveaus. De elementen die u noemt, betreffen veelal het lokale niveau en hoe de jeugdprofessionals hierop aansluiten. Zo werken we in het meerjarenperspectief uit dat de subsidie voor de Stichting Jeugdteams wordt opgesplitst in toegang (regionaal) en regie en laagdrempelige hulp (lokaal). Dit maakt lokale afspraken op maat mogelijk, onder andere over regie en ontschotting binnen het bredere sociale domein. Dit wordt in het 1e/2e kwartaal van 2018 uitgewerkt in concrete acties door gemeenten, SOJ en zorgaanbieders op de onderscheiden niveaus.</p> <p>6. Zie de reactie op aandachtspunt 1, 2 en 5.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	<p>7. voor zover geldende wettelijke kaders van Rijksbijdrage worden overschreden, mag dit uitsluitend oorzaak vinden in vraaggericht werken en niet in organisatorische bovenmatige uitgaven;</p> <p>8. zorg voor uitgebreid plan van aanpak waarin duidelijk wordt hoe tij wordt gekeerd; benodigde transformatie moet daarbij zeer concreet vorm krijgen;</p> <p>9. ga over tot realistische wijze van begroten en laat systematiek van begroten op grond van rijksbijdrage los; begroten (en inkopen) moet plaatsvinden vanuit vraag; zorg voor realistische en stevige meerjarenbegroting, waarbij streven is om uiterlijk in 2022 te komen tot begroting die zich bevindt binnen dan geldende kaders van rijksbijdragen;</p> <p>10. maak nadere analyse van oorzaken van toename en te nemen beleidstappen uiterlijk 30 november 2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wat zijn diepere oorzaken van groei? - Vanuit welke richting ontstaat groei (jeugdteams, huisartsen of rechterlijke macht)? - Zijn er mogelijke andere, niet bekende, verwijzers waardoor vraag toeneemt? - Wat wordt door welke instelling geleverd aan welke gemeente en zijn er specifieke oorzaken voor aan te wijzen? - In hoeverre werken instellingen vraaggericht? - Zijn er verschillen tussen gemeenten met jeugdteams en integraal georganiseerde teams? - Is inkoop afgestemd op vraag die zich voordoet, bijvoorbeeld geconstateerd door huisartsen en instellingen? - Wat kan met preventie worden voorkomen? 	<p>7. Het kader om binnen de rijksbijdrage voor de jeugdhulp te blijven, is geen wettelijk, maar een regionaal vast te stellen kader. De ambitie van het meerjarenperspectief is juist door middel van transformatie toewerken naar een situatie waarin we binnen de kaders van rijksbijdrage komen. Zie ook de reactie op aandachtspunt 1. Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met "organisatorische bovenmatige uitgaven"?</p> <p>8. Dit wordt op hoofdlijnen uitgewerkt in het meerjarenperspectief en na vaststelling daarvan wordt dit in het 1e/2e kwartaal van 2018 nader uitgewerkt in concrete acties van gemeenten, SOJ en jeugdhulpaanbieders.</p> <p>9. Zie de reactie op aandachtspunt 1 en 2.</p> <p>10. Zie de reactie op aandachtspunt 4.</p>

Gemeente	Inbreng	Reactie
	15. is huidige structuur voor bestuur van deze organisatie meest effectieve en efficiënte voor aansturing DG&J en ga gesprek hierover aan met gemeenteraden.	